

Til lovforslag nr. L 113. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 4. maj 1984

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige

(Uddannelsesydelse)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Skriftlige henvendelser er modtaget fra:

Akademikernes Centralorganisation,  
Dansk Arbejdsgiverforening,  
Funktionærernes og Tjenestemændenes  
Fællesråd og  
Landsorganisationen i Danmark.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, idet mindretallet finder, at uddannelsesydelsen er sat for lavt for den persongruppe, lovforslaget omfatter.

Uddannelsestilbuddet bør ikke begrænses til unge under 25 år, men bør omfatte alle, der har krav på et arbejdstilbud. Endvidere må det fortsat være A-kasserne og ikke arbejdsformidlingen, der forestår udbetalingen af uddannelsesydelsen.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) har stillet en række spørgsmål til lovforslaget, men har ikke fundet svarene tilfredsstillende.

Det er stadig uforståeligt, hvorfor især denne gruppe unge skal trykkes økonomisk, når det er oplyst, at lovforslaget specielt retter sig imod enlige forsørgere, og at disse i henhold til bistandslovens § 42 vil kunne opnå en mere rummelig hjælp.

Mindretallet har derfor stillet ændringsforslag om, at den langtidsledige opretholder sit hidtidige dagpengebeløb. Det er ikke tilfredsstillende oplyst, hvorfor loven sætter grænsen ved 25 år, hvorfor der stilles ændringsforslag om ophævelse af denne grænse.

Det er heller ikke tilfredsstillende oplyst, om der er sikkerhed for, at det ikke er en forøget klassekvotient, der skaber mulighed for at øge kapaciteten med de 2.000 pladser, som lovforslaget omfatter ifølge regeringen.

Endelig mangler der en garanti for, at de unge, der har valgt en uddannelse, der varer længere end 2 år, har økonomiske muligheder for at gennemføre denne uddannelse.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af et *mindretal* (Lilli Gyldenkilde (SF), Ole Henriksen (SF) og Elisabeth Bruun Olesen (VS)):

1) I det foreslåede § 7 a, stk. 1, udgår 2. pkt.

2) I det foreslåede § 7 a, stk. 3, affattes 1. pkt. således:

»Størrelsen af uddannelsesydelsen svarer til den langtidslediges hidtidige dagpengebeløb.«

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1 og 2

Der henvises til mindretallets ovenfor anførte indstilling til lovforslaget.

Flemming Jensen (KF) fmd. Henning Andersen (KF) Bo Kristensen (KF)  
Jette Thomsen (KF) Jens Peter Jensen (V) Tørnæs (V) Bente Juncker (CD)

Kofod-Svendsen (KrF) Jytte Andersen (S) Svend Auken (S) Bakholt (S)

Søren B. Jørgensen (S) nfmd. Kaj Poulsen (S) Lilli Gyldenkilde (SF)

Ole Henriksen (SF) Elisabeth Bruun Olesen (VS) Lone Dybkjær (RV)

Partierne FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.