

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 3:**

*Forslag til lov om tilskud til kapacitetstilpasning inden for fiskeriet.*

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 8/2 84. Betænkning 14/3 84. Anden behandling 20/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer mod 7 (FP og VS).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 5:**

*Forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet.*

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 8/2 84. Betænkning 14/3 84. Anden behandling 20/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 113 stemmer mod 4 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 101:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændring af reguleringsbestemmelser).*

(Fremsat 7/3 84. Første behandling 14/3 84. Betænkning 21/3 84).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kaj Poulsen (S):**

Vi havde håbet på, at vi på baggrund af den debat, der var her i salen ved førstebehandling, kunne formå regeringen og dens støttepartier til at ændre deres holdning vedrørende den regulering, der skulle ske for de arbejdsløse.

Det har været umuligt at rokke regeringspartierne, det radikale venstre og fremskridtspartiet til overhovedet at se på sagen. Det blev sagt ved første behandling af et af regeringspartiernes ordførere, at nu måtte vi jo i udvalget se, hvem det var, der var dårligt stillede, men vi har måttet konstatere, at der ikke har været stillet spørgsmål af denne karakter fra partiet venstres side, hvis ordfører lovede, at vi skulle undersøge disse sager.

Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag om at regulere arbejdsløshedsdagpenge og efterlønsatsen med 5 pct. for alle grupper. Det har vi gjort, fordi vi finder det mest realistisk i forhold til den udvikling, der har været i lønningerne i den forløbne periode. Vi har ment, at det var rimeligt, at disse grupper, som ligger fast indkomstmæssigt, får den samme regulering, som det øvrige arbejdsmarked har haft. Vi håber selvfølgelig, at vi kan få flertal for vores forslag, men efter de tilkendegivelser, vi hørte ved første behandling, ser det desværre ikke ud til det.

På baggrund af den debat, vi havde ved første behandling om dimittendsatsen, som regeringen jo ikke mener skal reguleres, og

[Kaj Poulsen]

som regeringens støttepartier formentlig heller ikke mener skal reguleres, har vi bedt om at få dette afsnit til afstemning for sig selv, således at vi kan se, om de holdninger, der blev tilkendegivet ved første behandling, også slår igennem her ved ændringsforslagets behandling, således at de allerallerdårligst stillede med hensyn til arbejdsløshedsunderstøttelse dog kan få en beskeden regulering af deres indkomst.

**Jette Thomsen (KF):**

Det konservative folkeparti støtter det ændringsforslag, arbejdsministeren er kommet med, samt de bemærkninger, arbejdsministeren har fremsat. Vi kan ikke gå ind for de ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og SF.

**Hanne Severinsen (V):**

Fra venstres side kan vi også anbefale arbejdsministerens ændringsforslag og anbefaler desuden, at man stemmer imod de øvrige 3 forslag.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene, selvfølgelig startende med SFs.

Jeg skal gøre opmærksom på, at de tal, der ligger i vores ændringsforslag, er beregnet ud fra, hvad der ville have været tallene i dag, såfremt man havde beholdt den oprindelige opregulering. Og så skal jeg sige, at såfremt der mod al forventning skulle ske det, at ændringsforslaget ikke bliver vedtaget, så agter vi at stemme for de socialdemokratiske ændringsforslag og også for ministerens.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Jeg skal sige – det kommer vel ikke som nogen overraskelse – at regeringen ikke kan støtte de ændringsforslag, der er stillet af SF og af socialdemokratiet. Det fremgik også klart af førstebehandlingen og behandlingen af det socialdemokratiske forslag om en regulering af dagpengene på 5 pct. Vi mener, at det ville være ganske urealistisk og ikke økonomisk forsvarligt at vedtage disse ændringsforslag, og derfor må regeringen afvise dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1

forkastedes, idet 16 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1

forkastedes, idet 51 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 51 stemte for, 65 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 115:**

*Forslag til lov om ændring af lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet (De europæiske Fællesskabers Forsamling) m.fl.*

(Fremsat 14/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Erenbjerg (S):**

Tilslutning.

**Flemming Jensen (KF):**

Positiv tilslutning fra det konservative folkeparti.

**Sønderby (V):**

Også venstre kan give ministeren fuld tilslutning til lovforslaget.