

[Riishøj]

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om varmforsyning. (Oprettelse af et energiprisudvalg m.v.).

(Lovforslag nr. L 86).

Forslag til folketingsbeslutning om opsigelse af elværkernes bevillinger.

(Beslutningsforslag nr. B 28).

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af enkeltkommuners indflydelse på elforsyning.

(Beslutningsforslag nr. B 29).

Forslag til folketingsbeslutning om demokratisering af Elsam.

(Beslutningsforslag nr. B 30).

Forslag til folketingsbeslutning om elforsyningsplanlægning.

(Beslutningsforslag nr. B 31).

Forslag til folketingsbeslutning om kollektive varmforsyningsselskabers ret til at producere elektricitet.

(Beslutningsforslag nr. B 32).

Forslag til folketingsbeslutning om kommunale elforsyningsselskabers forsyningsområde.

(Beslutningsforslag nr. B 33).

Forslag til folketingsbeslutning om ret til at producere elektricitet på vedvarende energianlæg til det offentlige net.

(Beslutningsforslag nr. B 34).

Forslag til folketingsbeslutning om forbrug af elektricitet.

(Beslutningsforslag nr. B 35).

Forslag til folketingsbeslutning om forbrugsafhængige elpriser.

(Beslutningsforslag nr. B 36).

Siden den første oliekrise i 1973 har det været officiel dansk energipolitik at nedbringe energiforbruget. I praksis har det været svært at leve op til denne målsætning, især inden for elområdet. Stærke interessegrupper har modsat sig alle effektive tiltag i retning af at nedbringe energiforbruget og demokratisere elforsyningens organisation. De allerstærkeste modstandere af en ressourcebesparende energipolitik har været Elsam og Elkraft.

Det kan uden overdrivelse fastslås, at elværkerne fører deres egen energipolitik. Der skal i denne sammenhæng blot henvises til

elselskabernes propaganda til fordel for indførelse af atomkraft og elvarme, vægringen ved at efterkomme folketingets henstilling om ikke at købe kul i Sydafrika, krigen mod vindmøllerne samt modstanden mod afsvovling på kraftværkerne.

Elselskaberne fungerer generelt meget udemokratisk. Magten er koncentreret i en snæver kreds af »teknikere« og indirekte valgte politikere. Strukturen i Elkraft er helt speciel, idet den giver Gentofte kommune en helt urimelig magtposition. Hertil kommer, at det ikke er muligt for befolkningen at få indsigt i elpolitikken, eftersom elselskaberne ikke er omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen.

Der er i dag en skærende modstrid mellem på den ene side samfundets interesse i at nedbringe elforbruget, fremme miljøvenlige energisystemer og ad den vej spare valuta og på den anden side elselskabernes faktiske handle måde, der helt og holdent udgår fra snævre selskabsøkonomiske interesser.

Det er netop med henblik på at styrke de overordnede samfundsmæssige interesser og demokratisere elforsyningen, at disse beslutningsforslag og lovforslag bliver fremsat. Det har vist sig bydende nødvendigt at tage stærke midler i brug for at begrænse elselskabernes muligheder for at føre egen energipolitik og herigennem svække forbrugernes og samfundets indflydelse. Forslagene har til hensigt at føje de overordnede samfundsmæssige interesser ind i lov om elforsyning gennem direkte krav til selskaberne om at arbejde for at nedbringe elforbruget og fremme miljøet og gennem disse foranstaltninger øge beskæftigelsen. Forslagene sigter desuden mod indførelse af demokrati på elforsyningsområdet gennem krav om direkte valg til elselskabernes repræsentantskaber og gennem forslaget om at bryde Gentofte kommunes særlige magt inden for Elkraft. Desuden sigter forslagene mod at styrke planlægningen på elområdet. Det er ikke nok, at regering og folketing blot skal tage stilling til godkendelse af nyanlæg. Der må være mulighed for at sige fra over for en energipolitik, der bryder med kravene om nedbringelse af ressourceforbrug og fremme af decentrale, fleksible og miljøvenlige energisystemer til gavn for beskæftigelsen og landets økonomi.

Det er forslagsstillernes håb, at de her fremsatte forslag vil igangsætte en hårdt til-

[Riishøj]

trængt debat om elforsyningen herhjemme. Vedtages forslagene, tages de første vigtige skridt henimod en mere tidssvarende lovgivning på elforsyningsområdet.

Det bemærkes, at der er tale om uændret genfremsættelse af en række forslag, som blev fremsat i folketingsårets 1. samling, men som ikke nåede at komme til 1. behandling inden udskrivelsen af valget.

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til statsministeren [om Christiania].

Af Poulsgaard (FP).

(Forespørgslen anmeldt 17/2 84).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Valg af folketingets ombudsmand.

(Beslutningsforslag nr. B 23. Fremsat 14/2 84 i betænkning fra retsudvalget).

Formanden:

Dette valg foregår uden forhandling.

Retsudvalget har indstillet, at Niels Eilshou Holm genvælges til folketingets ombudsmand. Der er ikke bragt andre i forslag.

Afstemning

Udvalgets indstilling om at genvælge *Niels Eilshou Holm* til folketingets ombudsmand

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 10/2 84. Betænkning 16/2 84. Anden behandling 21/2 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 141 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ophævelse af lov om talsmænd og klageadgang for menige af det militære personel.

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 9/2 84. Betænkning 16/2 84. Anden behandling 21/2 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.