

Til beslutningsforslag nr. B 22. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 8. maj 1984

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af jobskabelsesloven

[af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) forslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) kan støtte forslaget, fordi det indebærer en tiltrængt styrkelse af beskæftigelsesindsatsen.

Til trods for internationalt opsving er ledigheden i Danmark fortsat væsentlig højere, end da loven om jobskabelse blev gennemført. Navnlig er ledigheden blandt de mest udsatte grupper – især de langtidsledige – fortsat med at stige. Blandt de langtidsledige er især de unge hårdt ramt.

Det danske ledighedsproblem er ikke blevet mindre. Tværtimod har det ændret karakter i negativ retning.

Allerede ved lovens vedtagelse kritiserede den daværende regering den aldersgrænse, et borgerligt flertal fik sat ind i loven. Erfaringerne har efterfølgende vist, at vor frygt var berettiget. Ikke mindst for jobskabelse i den private sektor har aldersgrænsen – og navnlig myndighedernes stive administration – virket som en hæmsko.

Rigtigt tilrettelagt med mindre bureaukrati

og større åbenhed vil det også være muligt at bruge et væsentlig større beløb på skabelse af flere arbejdspladser. Statsfinansielt er det ikke bekymrende at sætte flere penge af, da der er store modgående besparelser på dagpenge- og bistandsudgifterne.

Derimod er mindretallet skeptisk over for forslagens tanke om blot at fjerne bekendtgørelsen om særlige lønvilkår for unge, uden at der er fundet en egnet overenskomstmæssig løsning på lønproblemerne.

Men som helhed kan mindretallet indstille forslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) kan indstille forslaget til *vedtagelse* under den forudsætning, at de 500 mill. kr., der skal afsættes på finansloven, går til offentlig jobskabelse. Hvad angår privat jobskabelse, støtter mindretallet ikke erhvervstilskud, der kan kapitaliseres og ryger direkte ned i lommerne på kapitalisterne. Derfor kan mindretallet selvfølgelig ikke støtte, at der gives flere penge til privat jobskabelse.

Hvad angår afskaffelsen af den særlige ungdomsløn, også kaldet løntrykkercirkulæret, indstilles ligeledes til vedtagelse, at denne afskaffes, hvilket også gælder den særlige 25 års regel i loven.

Flemming Jensen (KF) fmd. Henning Andersen (KF) Bo Kristensen (KF)
Jette Thomsen (KF) Jens Peter Jensen (V) Tørnæs (V) Bente Juncker (CD)
Kofod-Svendsen (KrF) Jytte Andersen (S) Svend Auken (S) Bakholt (S)
Søren B. Jørgensen (S) nfmd. Kaj Poulsen (S) Lilli Gyldenkilde (SF)
Ole Henriksen (SF) Elisabeth Bruun Olesen (VS) Lone Dybkjær (RV)

Partierne FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.