

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

#### *Forhandling*

##### **Hagen Hagensen (KF):**

Jeg skal ganske kort meddele, at vi vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag, men at vor holdning til lovforslaget i øvrigt er uændret, og at vi indstiller det til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2 af ministeren for skatter og afgifter vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

#### *Forhandling*

##### **Thoft (SF):**

Gang på gang udtaler de radikale, at vi skal have saneret fradragene, men her har vi et godt eksempel på, at de radikale forsøger at cementere fradragseretten for bistand i skattesager, den fradragsret, som blev fastslået ved den meget kritiserede landsretsdom i Jauersagen.

Forslaget er udtryk for, at man yder en bestemt lille befolkningsgruppe tilskud til at afholde udgifter i skattesager, som behandles ved domstolene. Det giver SF anledning til at overveje, om det nu netop var den gruppe, som trænger mest til offentlig støtte, der får det ifølge dette lovforslag.

I SF er det opfattelsen, at det nok var i den anden ende af den sociale skala, man burde begynde, og det er desværre ikke det, der er tilfældet. SF vil derfor til efteråret tage initiativ til, at vi generelt overvejer de generelle retshjælpsordninger med henblik på især at styrke de svages retsstilling.

Men da konsekvensen af forslaget trods alt er, at man begrænser fradragseretten, nemlig fradragseretten i alle leddene før domstolsbehandlingen, har vi på den baggrund med meget store betænkeligheder besluttet at støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

##### **Lovforslaget**

vedtoges med 80 stemmer mod 74 (KF, V, CD, FP, KrF og FD).

##### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

##### **22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 147:**

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og skattestyrelsesloven. (Fremrykket årsopgørelse m.v.).*

(Fremsat 28/3 84. Første behandling 3/4 84. Betænkning 11/5 84. Anden behandling 15/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

##### **Lovforslaget**

vedtoges med 135 stemmer mod 19 (SF og VS).

##### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

##### **23) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 22:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af jobskabelsesloven.*

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Fremsat 15/2 84. Første behandling 20/3 84. Betænkning 8/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 70 (S, SF og VS) stemte for, 84 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 24) Anden behandling af lovforslag nr. L 35:

*Forslag til lov om betalingskort m.v.*

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 14/2 84. Betænkning 15/5 84).

Der var stillet 37 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Lissa Mathiasen, er forhindret i at være til stede, skal jeg fremføre socialdemokratiets synspunkter. Der har været talt og skrevet mange ord om denne sag – nogle mener måske for mange – men realiteten er, at der efter et meget grundigt og omfattende arbejde nu foreligger et forhandlingsresultat, som alle partier i udvalget har accepteret, også ministeren naturligvis.

Udgangspunktet for dette lovforslag er dagsordenen af 15. marts 1983, og vi mener, at det eksisterende lovforslag med de ændringsforslag, der er indeholdt i betænkningen, i sit indhold svarer til de intentioner og holdninger, der lå i dagsordenen.

Imidlertid er der, efter at betænkningen er afgivet, kommet henvendelser udefra. Dem vil vi naturligvis gerne behandle i erhvervsudvalget, og jeg skal derfor anmode om, at forslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

**Flemming Hansen (KF):**

Lovforslaget om betalingskort har baggrund i en dagsorden af 15. marts 1983, hvor et flertal i folketinget pålagde industriministeren at lovgive på dette område.

På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne udtrykke glæde over, at vi til trods for mange modsætninger i denne sag er nået til et bredt forlig, idet det her drejer sig om en lovgivning, der kommer til at berøre en meget stor del af befolkningen før eller siden. Vi er nået til et forlig, som forbrugerne kan være tilfredse med, idet det sikrer et frit forbrugervalg. Vi er nået til et forlig, som butikshandelens ca. 52.000 udøvere og i tusindvis af andre betalingsmodtagere inden for hotel-, restaurations- og anden servicevirksomhed kan være tilfreds med, idet forliget sikrer, at omkostningerne ved driften af betalingskort ikke pålægges betalingsmodtageren og dermed påvirker varepriserne, men skal betales direkte af de brugere, der ønsker at anvende et betalingskort.

Der har i dagspressen i dag været en del kritik af forliget fra en gruppe af kreditkortselskaber. Jeg er ikke sikker på, at denne kritik holder, men jeg kan oplyse, at erhvervsudvalget netop på grund af den meget komplicerede lovgivning, der her er tale om, har bedt om en pause mellem anden og tredje behandling for at se, om der skulle være enkelte områder, hvor der var alvorlige indvendinger mod forliget. Derfor vil vi selvfølgelig se på den rejste kritik.

Til slut vil jeg gerne sige, at der er tale om et meget godt forlig, som brugerne kan være tilfredse med, og som jeg er sikker på at butikshandelen og de øvrige betalingsmodtagere også vil være særdeles tilfredse med.

**Alice Faber (SF):**

SF var principielt modstander af betalingskort og Dankort. Vi mener, de er helt unødvendige, men når der nu ikke er flertal i folketinget for at stoppe kortene, er vi gået med til at lave en fornuftig lovgivning under udvalgsarbejdet.

Forliget indeholder en række af de væsentlige punkter, som vi i SF havde med i det forslag til lov om betalingskort, som vi fremsatte; f.eks. skal alle betalingskort i fremtiden anmeldes og dermed godkendes. Det er også fastlagt, at pengeinstitutter og forretninger ikke må lokke forbrugerne med