

[Tinning]

ges. Og det er jo ikke nogen uenighed, der overrasker.

Om SFs ændringsforslag skal jeg sige, at vi kan støtte dem alle tre.

Maisted (FD):

De frie demokrater stemmer for ministerens ændringsforslag, og ved tredjebehandlingen stemmer vi imod loven. Denne komplette foragt over for omkostninger, man kan pålægge det danske samfund, uanset hvad man foretager sig, vil vi ikke støtte. Vi vil overlade opgaverne til det private erhvervsliv, og vi vil ikke være med til, at det offentlige får en afgørende indflydelse på dette område. I og for sig havde jeg troet, at det også var den holdning, den siddende regering havde til tingene.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I forbindelse med et par bemærkninger angående ændringsforslagene vil jeg gerne slå fast, at vi, hvis dette lovforslag vedtages, når et stort skridt videre. Vi har fået markeret, at miljøbeskyttelse nu kan varetages ved en forebyggende indsats, hvor man forhindrer, at affaldsmængderne vokser, ved at udnytte de værdier, der er i affaldet.

Udvidelsen af lovens område og mulighederne for at pålægge visse produkter pant giver os endvidere mulighed for at reducere indholdet af særlig farlige produkter i affaldet.

De to af SF stillede ændringsforslag må vi afvise. Det andet af SFs ændringsforslag har fået en udformning, som forpligter ministeren til at fastsætte regler om pantordninger, der afskærer muligheden for, at miljøstyrelsen, som det hidtil har været praksis, søger at opnå, at sådanne pantordninger etableres af branchen ad frivillighedens vej. Det er min opfattelse, at de mest smidige og effektive ordninger opnås ad forhandlingsvejen, for pantordninger kræver for at fungere effektivt et udbygget samarbejde mellem producent, eventuelt grossist, og detailhandler.

Vi vil advare stærkt mod denne bestemmelse foreslået af SF. Den vil kun svække mulighederne for at få gennemført effektive ordninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen forkastedes, idet 18 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen forkastedes, idet 17 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af Anne Grete Holmsgård (VS) og Tinning (VS)

forkastedes, idet 18 stemte for, 99 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 118:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 255 vedrørende forundersøgelse for en fast forbindelse over Store Bælt tilbage fra finansudvalget.

Af Tommy Dinesen (SF) og Bilgrav-Nielsen (RV) m.fl.

(Fremsat 27/4 84. Første behandling 4/5 84. Betænkning 4/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 64 stemmer mod 52 (KF, V, CD, KrF og FD).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for offentlige arbejder.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af internationale overenskomster om den europæiske telekommunikationssatellitorganisation Eutelsat.

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 21/3 84. Betænkning 8/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for offentlige arbejder.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til statsministeren:

»Vil regeringen forhindre antenneforeninger og private i frit at modtage og fordele TV og radio fra udenlandske kommunikationssatellitter?«

Af Poulsgaard (FP).

(Anmeldt 27/4 84. Fremme af forespørgslen vedtaget 4/5 84).

Begrundelse

Poulsgaard (FP):

Der er måske nogle, der undrer sig over, hvorfor vi kommer med denne forespørgsel nu. Det skal ses i flere forskellige sammenhænge. For det første har vi været noget utilfredse med de svar, vi har fået henholdsvis fra kulturministeren og ministeren for offentlige arbejder. Baggrunden for den forespørgsel er også nogle af de udtalelser, som statsministeren er kommet med. Derfor mente vi, at det var rigtigt at rette forespørgslen til statsministeren. Statsministeren sagde på et møde i Frederikshavn for et par måneder siden, at »hvis det er teknisk muligt at tage programmet ned, må man ikke bede min regering om at forbyde det.«

I Den europæiske Menneskerettighedskonvention, artikel 10, står der:

»Enhver har ret til ytringsfrihed. Denne ret omfatter meningsfrihed og frihed til at give eller modtage meddelelser eller tanker uden indblanding fra offentlige myndigheder og uden hensyn til grænser.«

Det hedder ganske vist videre:

»... at dette ikke forhindrer stater i at kræve, at radio, fjernsyn eller filmforetagender kun må drives i henhold til bevillinger.«

Dette indebærer kun, at man har ret til at gribe ind med hensyn til udsendelsesart, ikke med hensyn til modtagelse. Det vil jeg gerne understrege. Det vil sige, at når udsendelserne først er kommet i æteren på den ene eller anden måde, kan man ikke ifølge loven forhindre modtagelse af disse. Det er denne lovgivning, man følger i de frie europæiske TV-lande, og det er grotesk, at vi her i Danmark forhindres i dette af en såkaldt borgerlig-liberal regering.

Jeg vil gerne tilføje, at fremskridtspartiet ikke har noget imod hverken hybrid- eller bredbåndsnet. Vi er ikke maskinstormere eller bagstræveriske, men vi giver teledirektør Ib Lønberg ret, når han udtaler i Berlingeren den 4. marts 1984:

»Det er ikke rigtigt, som det hævdes, at en særlig lovgivning om hybridnettet er nødvendig for at få et bredbåndsnet herhjemme, lige så lidt som den er nødvendig for at få lyslederteknikken til at vinde indpas. Vi indbygger i stigende grad bredbåndsdele og lyslederteknik i det eksisterende telenet, der altid har kunne klare kundernes krav, så vi vil også i fremtiden være i stand til at udbygge nettet, hvis industrien ønsker øget bredbåndskapacitet.«