

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 152 stemmer mod 5 (FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 103:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til belysning af homoseksuelles situation i samfundet.

Af Torben Lund (S), Inger Harms (SF), Bernhard Baunsgaard (RV) og Anne Grete Holmsgård (VS) m.fl.

(Fremsat 30/3 84. Første behandling 25/4 84. Betænkning 10/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg skal ikke gøre ret mange bemærkninger, men sige, at det er meget tilfredsstillende for os, at vi nu får denne kommission nedsat, og jeg synes også, det er tilfredsstillende, at regeringspartierne trods alt undlader at stemme. Og selv om justitsministeren ikke synes, at forslaget er helt så godt, som det måske kunne være, vil jeg håbe, at man nu får igangsat et fornuftigt kommissionsarbejde. Det må trods alt være i alles interesse. Derfor vil jeg sige til justitsministeren, at vi naturligvis er positive over for henvendelser fra ministeren med hensyn til kommissionens sammensætning og med hensyn til udpegnings af et emne til formand for kommissionen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre stemmer for, at vi får sat dette arbejde i gang, men jeg skal heroppefra endnu en gang beklage, at det flertal, der burde være i folketinget for, at vi handle-

de nu, ikke kan tage sig sammen til at gøre det.

Jeg vil gentage det, som den socialdemokratiske ordfører sagde før, at vi meget gerne ser, at oplæg og forslag fra justitsministeren, der kan gennemføre dele af de ting, som vi ønsker for at ligestille homoseksuelle med andre medborgere her i landet, løbende måtte komme. Når udvalget får det at vide på forhånd, vil det jo heller ikke føle, at man griber ind i dets arbejde.

Når jeg sagde, at det flertal, der utvivlsomt måtte være til stede for nu at bedre de homoseksuelles kår, tænker jeg her på den gamle undersøgelse, hvor man udspurgte et meget stort antal af folketingets medlemmer; der var dengang i hvert fald klart flertal i socialdemokratiet bl.a. for, at man skulle handle her og nu. Men nu må vi så vente og håbe på, at der hurtigt sker noget.

Ebba Strange (SF):

Jeg havde egentlig bestemt mig til ikke at gå herop, men lade hr. Torben Lund tale på mine vegne også, idet vi naturligvis som medforslagsstillere til dette forslag også ønsker at blive orienteret om, hvad ministeren nu videre foretager.

Men det var hr. Bernhard Baunsgaard, der kaldte mig herop. Jeg vil sige, at når hr. Bernhard Baunsgaard efterlyser handling nu, så er det eneste forslag til handling, vi har haft på folketingets bord, et forslag, som det radikale venstre har fremsat om at overføre ægteskabslovens regler til forhold mellem homoseksuelle. Det ønsker de homoseksuelles organisationer ikke. I SF finder vi ikke, at ægteskabslovens regler harmonerer med de former for samliv, de homoseksuelle har, så derfor vil jeg sige, at SF i hvert fald ikke kan regnes med til det flertal, som hr. Bernhard Baunsgaard mener der måtte være for hans forslag her i folketinget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dengang var SFs folketingsgruppe også indstillet på handling, men det kan jeg forstå at man ikke er mere.

Det bliver så sagt, at organisationerne ikke ønsker det. Næh, men til gengæld er der overordentlig mange homoseksuelle personer,

[Bernhard Baunsgaard]

der ønsker, at der skal handles nu, for det er nu, de har brug for det.

Lenger (VS):

Jeg vil gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at VS sandelig også gerne vil være med til at handle nu, men at vi er uenige i det radikale venstres forslag, og at det ikke er hvad som helst, vi vil handle med lige nu.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at hende opmærksomheden på den skriftlige henvendelse, retsudvalget har modtaget fra Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske. I denne henvendelse anbefales det, at kommissionen også tager fat på spørgsmålet om livs- og kulturformer mere generelt, det vil sige her og nu og andre steder og til andre tider. Landsforeningen peger bl.a. på, at det vil være en god idé med en egentlig sociologisk undersøgelse vedrørende bl.a. kreativitet og udvikling af samlivsformer og kulturnormer.

Det er nogle områder, som VS mener at det ville være en god idé at tage fat på, og derfor vil jeg gerne gøre opmærksom på, at denne henvendelse findes. Især vil jeg bede justitsministeren, som jo snart skal nedsætte kommissionen, om at være opmærksom på, at i den samme henvendelse findes en række forslag til personer, som Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske anbefaler som medlemmer af kommissionen.

I forbindelse med udvalgsbetænkningen har socialdemokratiet og socialistisk folkeparti gjort opmærksom på, at kommissionen på den ene side skal tage sig god tid til arbejdet og på den anden side godt må arbejde så hurtigt, at den ikke bliver en stopklods for forbedringer, mens den endnu arbejder. Det problem anbefaler socialdemokratiet og socialistisk folkeparti løst ved, at der udarbejdes en række delbetænkninger, og det er en anbefaling, VS kan tilslutte sig.

Med disse få bemærkninger kan VS anbefale, at beslutningsforslaget vedtages.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Hr. Torben Lund har jo ganske ret i, at jeg ikke har anbefalet kommissionsarbejde vedrørende denne sag. Det er min opfattelse, som jeg gav udtryk for ved første behandling, at de problemer for de homoseksuelle, der er blevet drøftet her, mere enkelt og også hurtigere kan løses uden en kommissionsbe-

handling. Men et flertal i folketinget ønsker det altså anderledes, og så kan jeg kun sige, at vi fra regeringens og justitsministeriets side selvsagt vil medvirke til, at arbejdet i kommissionen bliver så frugtbart som muligt. Jeg vil gerne benytte mig af det givne tilsagn om, at vi får lejlighed til at drøfte en så god igangsættelse af kommissionen som muligt, og der skal i hvert fald ikke være nogen lang overvejelse, inden vi får kommissionen nedsat.

Jeg synes, det må være rigtigt, at vi samtidig i justitsministeriet arbejder med sagen. Hvis vi kan finde frem til på nogle af de områder, der blev nævnt ved førstebehandlingen, at gennemføre forbedringer, f.eks. på arveområdet, på områder, der vedrører boligen, og hvad der ellers kan tænkes af rent praktiske spørgsmål, så synes jeg ikke, det er rigtigt, at vi afventer en kommissionsbetænkning. Derfor er det altså min agt, at vi sideløbende med dette arbejder med sagen i justitsministeriet, og hvis vi fremkommer med forslag, ja, så får vi jo lejlighed til at drøfte det på ny i folketinget.

Det skulle ikke gerne gå, som det hidtil er gået i Sverige, at en kommission har siddet i 7 år, og at der endnu ikke er kommet resultater. Sådan forstår jeg også på ordførerne at stillingen er i folketinget, nemlig at man ikke ønsker, at det skal være et meget langvarigt arbejde, inden man når frem til konkrete resultater.

Ebba Strange (SF):

Hr. Bernhard Baunsgaard talte om handling, da han var heroppe. Jeg vil gerne sige som kommentar til justitsministerens indlæg, at vi, der står som forslagsstillere vedrørende kommissionsnedsættelsen, naturligvis vil være positive og åbne over for forslag, der løbende måtte komme, som på enkeltområder forbedrer de homoseksuelles vilkår. Det er helt klart. Det kan ministeren regne helt sikkert med.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Under første behandling af dette beslutningsforslag gav jeg på fremskridtspartiets vegne udtryk for, at vi kunne gå ind for en kommission, men under den klare forudsætning, at den aldrig nogen sinde skulle kom-

[Poulsgaard]

me til et resultat. Nu hører jeg her justitsministeren sige, at det skal gå hurtigt, og det er vi absolutte modstandere af, så vil vi stemme imod forslaget.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg synes, det var en ganske mærkværdig begrundelse, hr. Poulsgaard kom med. Hvis folketinget skulle nedsætte kommissioner med det formål at udsætte tingene her i landet, så ville det betyde, at vi skulle ulejlig mange mennesker, der er kyndige på disse områder, ganske urimeligt. Det er i hvert fald ikke noget, jeg vil være med til.

Jeg har sagt, at der er konkrete problemer, som jeg mener vi kunne løse bedre uden en kommission. Jeg vil gerne spørge hr. Poulsgaard, om han på forhånd vil sige, at der er slet ingenting, der skal klares på disse områder. Jeg har nævnt spørgsmålet om arveforholdene, og der kan også nævnes andet. Det ville efter min mening være det rigtigste, hvis man ordnede det lovgivningsmæssigt.

Den anden del, det, hr. Poulsgaard i øvrigt sagde, forstod jeg ikke et ord af, men det gør hr. Poulsgaard måske heller ikke selv.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Jeg må ikke citere det, jeg havde lyst til at citere, og som jeg citerede ved første behandling. Da omtalte jeg en vis herre, der, da han ikke ville, at noget skulle ske, nedsatte den første kommission.

Da vi ikke ønsker, at der skal ske noget på dette område, sagde jeg: når nu flertallet er så forhippet, så lad dog barnet. Justitsministeren henviste selv i sit svar heroppe til, at i Sverige har kommissionen siddet i 7 år, og det var også det, jeg sagde ved første behandling: vil man love, at denne kommission vil sidde lige så længe som kommissionen i Sverige, så sker der ikke så meget ved det. Da vi ikke kan få det løfte og det skal være hurtigt arbejde, så stemmer vi imod. Det er altså begrundelsen.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

For god ordens skyld skal jeg meddele, at vi ikke har gruppedisciplin i dette spørgsmål, så jeg stemmer ja til forslaget.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan godt huske, hvilken herre det var, hr. Poulsgaard henviste til, det er jeg ganske klar over. Men jeg har endnu aldrig været i den situation, at jeg har skullet sammenligne hr. Poulsgaard med den pågældende herre, og jeg håber heller ikke, at jeg kommer til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 84 stemmer (herunder Arentoft (FP)) mod 4 (FP); 68 (KF, V, CD og KrF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 110:

Forslag til folketingsbeslutning om børns retsstilling.

Af Torben Lund (S), Leif Hermann (SF), Lone Dybkjær (RV) og Anne Grete Holmsgård (VS) m.fl.

(Fremsat 3/4 84. Første behandling 3/5 84. Betænkning 17/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Per Stig Møller (KF):

Vi går naturligvis ind for, hvor det viser sig relevant og fornødent, at forandre og forbedre børns retsstilling. Derfor havde jeg gerne set, at man under udvalgsarbejdet var nået til større enighed om eksempelvis samboende forældre. Alene dette område vil medføre nogle ændringer i andre love, og det vil medføre former for registrering, vi ikke tidligere har kendt til.

Vi ville imidlertid gerne have set mere på det, og vi ville gerne have set på relationerne