

Til lovforslag nr. L 87. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 8. december 1983

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og forskellige andre skattelove

(Begrænsning af fradragsretten i visse lejeforhold (leasing))

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danmarks Rederiforening,
Danmarks Sparekasseforening,
DMK-LEASING A/S,
Rederiforeningen af 1895, København og
Rederiforeningen for mindre Skibe, Aalborg.

Der er af et flertal og et mindretal stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de af flertallet stillede ændringsforslag. Mindretallet udtaler i øvrigt:

Socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har noteret sig, at det ikke er muligt at samle flertal for forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Skattemæssig behandling af finansiel leasing) (af Tastesen (S) m.fl.) af 1. november 1983 (L 53).

Derfor må mindretallet tage udgangspunkt i regeringens lovforslag, som på en række punkter forekommer mindre effektivt og giver anledning til mange grænsedragingsproblemer – f.eks. vedrørende udlejningsperiode, småaktiver, ejerantal m.v.

Socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har ved en række ændringsforslag søgt at gøre regeringens lovforslag mere effektivt uden derved at skade beskæftigelsen.

For det første er der stillet forslag om en meget forsigtig og gradvis begrænsning af mulighederne for afskrivning på skibsanparter i løbet af perioden 1984–87 – for at undgå, at skibsværftsindustrien i stigende grad gøres afhængig af denne samfundsøkonomisk ikke særlig hensigtsmæssige finansieringsform, og for at forebygge en udvikling, hvor der formidles leasingarrangementer med skibe bygget på udenlandske værfter.

Det foreslåede indgreb får alene virkning for kontrakter, der er indgået efter nytår 1985, og virkningen indtræder i form af en begrænsning af muligheden for at udnytte forskudsafskrivninger på skibsanparter til det beløb, der faktisk indbetales af anpartshaveren under byggeperioden. Desuden sker gradvis frem til 1988 en begrænsning af den saldoafskrivning, der kan ske på skibsanparter, så denne fra og med 1988 højst kan være 10 pct., hvis ikke skatteyderen har modsvarende indtægt af skibsfart.

Påstande om, at det her skitserede indgreb har mærkbare negative beskæftigelsesvirkninger, må afvises som rent opspind. I den forbindelse henvises til notatet fra ministeren for skatter og afgifter af 7. december 1983, nr. 1 d) optrykt som bilag til betænkningen (bilag I).

For det andet er stillet ændringsforslag, der i realiteten afskærer adgangen til for-

skudsafskrivning ved byggeprojekter, der skal leases ud.

For det tredje er foreslået en bestemmelse, der forhindrer omgåelse af kravet om mindre end 3 ejere som forudsætning for at undgå det generelle afskrivningsindgreb.

For det fjerde er foreslået præcision af reglerne om forbud mod brug af midler fra etableringskonti og investeringsfunds til køb af leasinganparten m.v. i overensstemmelse med folketingsflertallets intentioner i forårets midlertidige indgreb.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler i øvrigt:

Lovforslaget går efter fremskridtspartiets opfattelse for vidt.

Det vil i alle tilfælde give tab af arbejdspladser.

Fremskridtspartiet mener, at finansiel leasing og anden form for skattespekulation ikke kan udryddes, så længe skattetrykket er så urimeligt hårdt, som f.eks. en marginalskat på 73 pct.

Fremskridtspartiet er også betænkeligt ved, at leasinglovgivning stort set er væsentlig lempeligere i andre vesteuropæiske lande.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af flertallet stillede ændringsforslag og udtaler følgende vedrørende de øvrige ændringsforslag:

Mindretallet kan ikke støtte ændringsforslag nr. 1 og 2 og skal her henvise til henvendelsen fra Danmarks Rederiforening (bilag II), udklip fra Børsen den 8. december 1983 (bilag III) og henvendelsen fra Rederiforeningen af 1895, København, Rederiforeningen for mindre Skibe, Aalborg (bilag IV), der optrykkes som bilag til betænkningen. Ændringsforslagene nr. 3, 4 og 7 kan mindretallet ikke tage stilling til, dels fordi der ikke har været den fornødne tid til at behandle dem i udvalget, dels fordi ændringsforslag nr. 4 er uklart og upræcist i sin udformning.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Bakholt (S), Camre (S), Egon Jensen (S), Lykketoft (S), Stavad (S), Tastesen (S), Marianne Bentsen-Pedersen (SF) og Rahbæk Møller (SF)):

Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 12 indsættes som ny paragraf:

»§ 12 A. Uanset bestemmelsen i § 12 kan en skattepligtig ikke foretage større saldoafskrivninger på anparten i skibe, der ejes af kommanditselskaber, partrederier, interessensskaber o.lign., end svarende til positiv skattepligtig indkomst ved virksomhed, hvor aktiverne afskrives efter reglen i § 12.

Stk. 2. Ved den positive skattepligtige indkomst ifølge stk. 1 bortses fra afskrivninger efter denne paragraf.

Stk. 3. Uanset bestemmelsen i stk. 1 kan den skattepligtige altid foretage saldoafskrivning op til 10 pct. af den afskrivningsberettigede saldo værdi.«

2) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. Efter § 14 indsættes som ny paragraf:

»§ 14 A. Er kontrakten indgået af et kommanditselskab, partrederi eller interessentskab, kan den skattepligtige ikke foretage forskudsafskrivning efter reglen i § 14 på et større beløb, end den skattepligtige kontant har indbetalt til kommanditselskabet, partrederiet eller interessentskabet.«

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 29 E indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Tilkommer retten til skattemæssig afskrivning på aktiverne flere skattepligtige deltagere i et interessentskab, et kommanditselskab el.lign., kan der kun forskudsafskrives, hvis den enkelte deltagers andel i den aftalte eller beregnede anskaffelsessum er over 700.000 kr.«

4) I den under nr. 4 foreslåede § 34 A indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Aktiver, der har en eller to ejere, og som indgår i et organiseret samvirke om udlejning, skal ved anvendelsen af stk. 1 bedømmes efter samvirkets samlede ejerantal.«

Stk. 3-5 bliver herefter stk. 4-6.

Af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Egon Jensen (S), Lykketoft (S), Stavad (S), Tastesen (S), Marianne Bentsen-Pedersen (SF), Rahbæk Møller (SF) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

Til § 2.

5) Før den foreslåede ændring indsættes som nyt nummer:

»01. I § 5, *stk.* 2, indsættes efter sidste punktum som nyt punktum:

»Kravet om kontohaverens eller dennes ægtefælles personlige arbejdsindsats i virksomheden i ikke uvæsentligt omfang gælder for det indkomstår, hvor frigivelse af indskud sker til forlods afskrivning, og i det følgende indkomstår.«

6) Efter den foreslåede ændring indsættes som nye numre:

»02. Efter § 11 indsættes som ny paragraf:

»§ 11 A. Har den skattepligtige disponeret over indskud på etableringskonto i strid med bestemmelserne i § 5, *stk.* 2, og § 7 B, skal den skattepligtige retablere indskuddet, der herefter anses for ikke frigivet. Foretager den skattepligtige ikke denne retablering på begæring af skattemyndighederne, foretages efterbeskatning efter reglerne i § 11, *stk.* 2.«

03. § 16 A ophæves.«

Af *mindretallet* under nr. 1:

Til § 3

7) Efter den foreslåede ændring indsættes som nye numre:

»01. I § 3 A indsættes som *stk.* 3:

»*Stk.* 3. Skattepligtige personer kan kun benytte henlæggelse til investeringsfond til forlods afskrivning på aktiver, der indgår i den skattepligtiges virksomhed, hvis den skattepligtige person i ikke uvæsentligt omfang deltager i driften af virksomheden.«

02. I § 3 A indsættes som *stk.* 4:

»*Stk.* 4. Kravet om den skattepligtiges personlige deltagelse i virksomheden i et ikke uvæsentligt omfang, jfr. *stk.* 2 og 3, gælder for det indkomstår, hvor henlæggelsen frigives til forlods afskrivning, og for det følgende indkomstår.«

03. Efter § 11 indsættes som ny paragraf:

»§ 11 A. Har den skattepligtige disponeret over henlæggelse til investeringsfond i strid med bestemmelserne i § 3 A, skal den skattepligtige retablere henlæggelsen og indskuddet, der herefter anses for ikke frigivet. Foretager den skattepligtige ikke denne retablering på begæring af skattemyndighederne, foretages efterbeskatning efter reglerne i § 10, *stk.* 2.«

04. § 18 B ophæves.«

Til § 5

8) I paragraffen indsættes som *stk.* 3:

»*Stk.* 3. § 1, nr. 01, har virkning fra anskaffelsen af skibe leveret efter 1. januar 1984. Uanset bestemmelsen i 1. pkt. gælder § 1, nr. 01, ikke for skibe, om hvis bygning den skattepligtige har indgået kontrakt inden 1. januar 1984. Den i § 1, nr. 01, anførte saldoafskrivning på 10 pct. fraviges i indkomstårene 1984-87, således at den i 1984-85 udgør 25 pct., i 1986 20 pct. og i 1987 15 pct.«

9) I paragraffen indsættes som *stk.* 4:

»*Stk.* 4. § 1, nr. 02, har virkning for kontrakter indgået 1. januar 1985 eller senere.«

10) I paragraffen indsættes som *stk.* 5:

»*Stk.* 5. Deltagerne i et interessentskab, et kommanditselskab el.lign., der har planlagt at fremstille aktiver, der er omfattet af § 1, nr. 03 (§ 29 E, *stk.* 3) i egen virksomhed, er ikke omfattet af denne bestemmelse, hvis de godtgør, at de har planlagt denne fremstilling før den 30. november 1983.«

Af *flertallet* under nr. 5:

11) I paragraffen indsættes som *stk.* 6:

»*Stk.* 6. Bestemmelsen i § 2, nr. 01 og 02, har virkning for anskaffelser, der finder sted den 17. maj 1983 eller senere.«

Af *mindretallet* under nr. 1:

12) I paragraffen indsættes som *stk.* 7 og 8:

»*Stk.* 7. Bestemmelsen i § 3, nr. 01, har virkning for anskaffelser, der finder sted den 2. december 1983 eller senere.

Stk. 8. Bestemmelserne i § 3, nr. 02 og 03, har virkning for anskaffelser, der finder sted

den 17. maj 1983 eller senere – for tilfælde omfattet af § 3, nr. 01, dog for anskaffelser, der finder sted den 2. december 1983 eller senere.»

Bemærkninger

Til nr. 1, 2, 8 og 9

Ændringsforslagene går ud på at begrænse afskrivningsfordelene ved skibsanparter uden at fjerne undtagelsesbestemmelserne for skibe i den oprindelige udformning af L 87. I stedet begrænses afskrivningerne efter svensk forbillede. Det foreslås fra og med kontrakter indgået efter 1. januar 1985 at begrænse forskudsafskrivningen på skibsanparter til det faktisk indbetalte beløb.

Desuden foreslås et loft på saldoafskrivninger på 10 pct., medmindre den skattepligtige har indkomst fra skibsvirksomhed, hvori der er plads til større afskrivninger.

For at give tid til tilpasning til de ny finansieringsvilkår hos kommanditselskaber, partrederier og interessentskaber foreslås dog, at den tilladte saldoafskrivningsprocent ved modregning i andre indkomstkilder kun gradvis nedsættes, idet den for 1984 og 1985 skal udgøre 25 pct., i 1986 20 pct. og i 1987 15 pct.

Til nr. 3 og 10

Ændringerne er med justering af ikrafttrædelsesbestemmelsen overført fra forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (Indgreb mod brug af etableringskonto- og investeringsfondsmidler og forskudsafskrivning af bygninger m.v. ved leasingprojekter) (af Lykketoft (S) m.fl.) (L 99).

Ændringerne går ud på at præcisere, at det bundbeløb på 700.000 kr., der ikke giver adgang til forskudsafskrivning på bygninger og maskiner m.v., ikke skal gælde pr. projekt, men pr. person eller selskab. Denne præcision betyder ingen ændring for aktie- eller anpartsselskaber eller enkeltmandsejede virksomheder. Men for interessentskaber og kommanditselskaber med mange deltagere betyder den en faktisk afskaffelse af adgangen til forskudsafskrivning ved nybygning af erhvervsjendomme med henblik på leasing. Hvis et sådant projekt f.eks. har 1000 deltagere, vil der kun være adgang til forskudsaf-

skrivning på projektsummer ud over 700 mill. kr.

Afskaffelse af forskudsafskrivning i disse tilfælde er velbegrundet, fordi der ellers er mulighed for en kraftig fremrykning af afskrivningsfordelen til fradrag i højtbeskattet indtægt fra andre kilder.

Den samlede forskudsafskrivning kan udgøre 30 pct. af projektværdien ud over 700.000 kr., som kan bringes til fradrag, før projektet er fuldført. Uden forskudsafskrivning kan alene fradraget 6 pct. pr. år fra bygningens ibrugtagelse (hvis der er tale om industri- eller landbrugsbygning).

For aktiver, som skatteyderen køber, bør den almindelige ikrafttrædelsesregel i L 87, § 5, stk. 2, anvendes. Det er afgørende, om der er indgået skriftlig aftale om erhvervelsen inden 30. november 1983. For aktiver, der er planlagt fremstillet i egen virksomhed, foreslås det i L 99, at de rammes, hvis man ikke inden 2. december 1983 har indgivet anmeldelse efter § 29 L i afskrivningsloven. Det er en meddelelse, der indgives sammen med selvangivelsen, og derfor vil planlagte anskaffelser i den forløbne del af 1983 formentlig normalt blive ramt. Betydningen heraf er muligvis ret begrænset; men det kan dog gå ud over f.eks. et konsortium, der i tillid til gældende regler har planlagt en større investering i aktiver (f.eks. driftsbygninger), som deltagerne selv skal fremstille. Man bør derfor lægge vægt på, om skatteyderne godtgør, at de inden 30. november 1983 har planlagt fremstilling i egen virksomhed.

Til nr. 4

Ændringsforslaget sigter på at undgå omgåelse af afskrivningsbegrænsningen ved f.eks. leasingarrangementer, hvor den enkelte skatteyder formelt er enejer af en bestemt maskine, bil el.lign.

Til nr. 5, 6, 7, 11 og 12

Ændringsforslagene er overført fra forslag til lov om ændring af forskellige skattelove (L 99).

Socialdemokratiet tog i foråret initiativ til indgreb mod brug af investeringsfonds- og etableringskontomidler ved leasingarrangementer, og der blev etableret et flertal i folketinget for et indgreb. Forudsætningen for

at skabe dette flertal var imidlertid, at indgrebet skulle op til ny vurdering i folketings-samlingen 1983-84 i sammenhæng med et mere omfattende regeringsforslag om at begrænse skatteleasing.

Det måtte derfor forventes, at et regeringsforslag indeholdt et udspil om de permanente regler på dette område - i overensstemmelse med folketingsflertallets intentioner.

Imidlertid indgår sådanne forslag ikke i regeringens netop fremsatte lovforslag.

Derfor foreslår socialdemokratiet hermed, at de foreløbige indgreb i hovedsagen gøres permanente med henblik på at sikre, at dette spørgsmål behandles sammen med de øvrige leasingforslag.

Efter gældende regler mangler klarhed om sanktionen i de tilfælde, hvor kravet om en ikke uvæsentlig arbejdsindsats (typisk 50 timer pr. måned) ikke opfyldes af personer,

der har fået frigivet midler fra etableringskonto eller investeringsfond. Det foreslås, at sanktionen skal være krav om reetablering af konto hhv. investeringsfondsbinding, såfremt arbejdskravet viser sig ikke at blive opfyldt i frigivelsesåret og det efterfølgende indkomstår.

Det bør dog ikke anses for lovstridig frigivelse, hvis arbejdskravets manglende opfyldelse skyldes sygdom, invaliditet o.lign.

Det præciseres desuden, at arbejdskravet skal opfyldes af alle skattepligtige personer, der vil have frigivet investeringsfondsmidler til deltagelse i en erhvervsvirksomhed. Derved standses salg af formel ejendomsret til f.eks. en bestemt maskine eller bil, som et leasingselskab står for udlejningen af. Dette var allerede sigtet med folketingsflertallets indgreb i foråret.

Hagen Hagensen (KF) fmd. Gammelgaard (KF) Knud Andersen (V)

Fogh Rasmussen (V) Stubkjær Pedersen (CD) Emmert Andersen (CD) Lawaetz (FP)

Arne Bjerregaard (KrF) Bakholt (S) Camre (S) Egon Jensen (S) Lykketoft (S)

Stavad (S) Tastesen (S) Bernhard Baunsgaard (RV) Marianne Bentsen-Pedersen (SF)

Rahbæk Møller (SF)

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.

**Notat om udkast til
ændringsforslag fra socialdemokratiet og socialistisk folkeparti
(L 87 – bilag 11)**

1. Ny § 12 A i afskrivningsloven

Det foreslås at indsætte en ny § 12 A, hvorefter afskrivningsretten på anparter i skibe begrænses for kommanditselskaber, partrederier, interessentskaber og lignende. Afskrivningerne kan ifølge forslaget ikke overstige positiv skattepligtig indkomst ved virksomhed, hvor aktiverne afskrives efter afskrivningslovens § 12 (rederivirksomhed).

Der kan dog altid saldoafskrives med indtil 10 pct.

Kommentarer:

a) Kredsen af berørte ejere er meget vid. For det første omfattes alle personlige ejere, blot der er mere end én ejer. Endvidere omfattes aktieselskaber, skattepligtige foreninger og institutioner, der i interessentskabsform eller som led i et lignende sameje driver rederivirksomhed.

b) Ændringsforslaget er ikke begrænset til skibe, der udlejes. Afskrivningsretten begrænses derfor også for berørte ejere, selv om skibet benyttes i egen virksomhed. Indgrebet går således langt videre end at dæmpe op for leasingarrangementer, som har karakter af skattetækning for passive investorer.

For eksempel kan fiskere med egen kutter blive berørt, hvis skibet ejes i forening med ægtefællen eller en søn eller datter.

På samme måde kan en lang række rederier, herunder partrederier, tænkes at blive berørt af indgrebet, selv om rederiet selv anskaffer skibene og benytter dem i egen virksomhed.

c) Begrebet positiv skattepligtig indkomst ved rederivirksomhed er uklart. Det kræver en opdeling af den skattepligtige indkomst på forskellige indtægtskilder. En opdeling af f.eks. renteudgifter er formentlig ikke mulig.

d) Virkningen af indgrebet må antages at være yderst beskeden. Som minimum indrømmes der en saldoafskrivning på 10 pct. Den manglende afskrivning på indtil 20 pct. inflationssikres via pristalsreguleringen af saldoen. Totalt set opnår ejeren derfor omtrent de samme skattemæssige fordele.

2. Ny § 14 A i afskrivningsloven

Det foreslås tillige at indsætte en ny § 14 A, hvorefter forskudsafskrivning på skibe ikke kan foretages på grundlag af et større beløb, end den skattepligtige har indbetalt kontant. Reglen gælder, når kontrakten om bygning af skibet indgås af et kommanditselskab, partrederi eller interessentskab.

Kommentarer:

a) Indgrebet har alene virkning for nybyggede skibe. Netop herved rammes beskæftigelsen i værftsindustrien, medens regeringens lovforslag L 87 kun rammer brugte skibe, der indgår i et sale and lease back arrangement. Ved dette indgreb skades beskæftigelsen i værfterne ikke.

b) Kontant indbetaling kan stamme fra den skattepligtiges egen opsparing, men de kontante midler kan også tilvejebringes ved låntagning. Reglen kommer således kun til anvendelse, når den skattepligtige ikke selv har midlerne, eller han ikke har en sådan kreditværdighed, at lån kan komme på tale.

Angående den berørte personkreds og den manglende begrænsning til udlejede skibe henvises til kommentarerne i punkt 1 a-b.

3. Generelle kommentarer til §§ 12 A og 14 A

For begge bestemmelser og for ikrafttrædelsesreglerne til disse gælder, at de ikke harmonerer med det øvrige afskrivningssystem. Afskrivningsreglerne vil som følge heraf bli-

Bilag til bet. o. lovf. vedr. afskrivningsloven

ve væsentligt mere komplicerede, hvis ændringsforslaget vedtages.

4. Ny § 29 E, stk. 3, i afskrivningsloven

Ingen kommentarer.

5. Til §§ 2 og 3 i ændringsforslaget

Det foreslås at indsætte bestemmelser i etableringskonto- og investeringsfondsloven, hvorefter kravet om den personlige arbejdsindsats i virksomheden (arbejdskravet) både skal gælde for frigivelsesåret og det nærmest følgende indkomstår. Opfyldes dette krav ikke, skal den skattepligtige efter ændringsforslaget genindskyde det frigivne beløb på kontoen (retablering).

I forslaget indgår desuden en tilføjelse til investeringsfondsloven, således at også enkeltpersoner fremover skal opfylde arbejdskravet.

Kommentarer:

a) Oppositionen fik i maj 1983 gennemført ændringer i de to love, hvorefter midler kun kan frigives, når den skattepligtige (eventuelt dennes ægtefælle) yder en personlig arbejdsindsats af ikke uvæsentligt omfang.

Bestemmelserne indeholder ingen angivelse af, på hvilket tidspunkt arbejdskravet skal være opfyldt. Det er denne mangel, det fore-

liggende ændringsforslag råder bod på.

Der er utvivlsomt behov for en præcisering af, hvor længe arbejdskravet skal være opfyldt. Den foreslåede regel om, at arbejdskravet skal være opfyldt både i frigivelsesåret og i det følgende år, forekommer rimelig af hensyn til de tilfælde, hvor frigivelse sker i slutningen af et indkomstår.

b) Der er klart behov for bestemmelser, der angiver, hvorledes der skal forholdes, hvis midler frigives i strid med betingelserne i de to love. Dette behov er dog ikke begrænset til de i forslaget anførte situationer, men er helt generelt. Som eksempel kan nævnes det tilfælde, hvor midler fejlagtigt er frigivet til anskaffelse af et aktiv, der ikke er afskrivningsberettiget.

c) Forslaget om, at enkeltpersoner også i etableringskontoloven fremover skal opfylde arbejdskravet, har den praktiske fordel, at det tilvejebringer overensstemmelse mellem investeringsfonds- og etableringskontoloven.

6. Generelle kommentarer til §§ 2-3

Det anbefales, at den endelige stillingtagen til forslagene udsættes en kortere tid. Det skyldes, at væsentlige dele af forslaget bør tilpasses en forenklet administration af de to love, som er under forberedelse. Lovforslag herom ventes fremsat i begyndelsen af 1984.

DANMARKS REDERIFORENING

Formanden

København, den 8. december 1983

Lovforslag vedrørende leasing (L 87)

Efter det forelagte lovforslag vil der ske en mærkbar stramning af de eksisterende muligheder for leasing af skibe, således at såvel såkaldte sale/lease-back arrangementer som leasingarrangementer imellem virksomheder, hvor leasingtager ikke er skattepligtig, i realiteten vil blive umuliggjort.

Danmarks Rederiforening havde – ligesom skattelovsrådet – gerne set, at det foreliggende forslag blev begrænset til leasingarrangementer, hvor leasingtageren ikke var skattepligtig.

Vore udenlandske konkurrenter har i en række lande mulighed for ved refinansiering af deres tonnage at skaffe sig gunstig finansiering igennem sale/lease-back arrangementer. Vi finder det betænkeligt, at danske rederier, der i forvejen er i en trængt situation i den internationale konkurrence, ikke fortsat skulle have tilsvarende muligheder.

Med hensyn til leasingarrangementer for *nybygget* tonnage er det helt afgørende nødvendigt for dansk skibsfart og dens fremtidige udvikling, at der ikke foretages indgreb i den nuværende retsstilling, ligesom opretholdelsen deraf selvsagt er af altafgørende betydning for de danske skibsværfter og deres beskæftigelse.

Hvis dansk skibsfart skal overleve og helst udvikle sig fremover, må den have så fleksible finansieringsmuligheder som muligt for derved at kunne sikre en stadig og nødvendig fornyelse af rederiernes tonnage.

Vi henstiller derfor indtrængende, at der ikke foretages ændringer i de gældende regler for leasingarrangementer i forbindelse med ny tonnage.

Af dagspressen fremgår, at socialdemokratiet har fremsat et vidtgående forslag om ændring i de gældende afskrivningsregler for skibe. Et forslag, der i øvrigt rækker langt videre end leasing, og som er gennemgribende og alvorligt både for dansk skibsfart og for den danske værftsindustri. Allerede i 1974 forelagdes en tilsvarende ændring i afskrivningsloven, og til orientering vedlægges Rederiforeningens brev af 23. april 1974 herom. Forslaget blev ikke gennemført.

Som det vil være udvalget bekendt, har en række af vore udenlandske konkurrenter langt friere afskrivningsregler end danske redere, ligesom vi til stadighed overalt i den internationale konkurrence møder statssubsidier.

Danmarks Rederiforening ønsker ikke statsstøtte, men rimelige vilkår og må derfor bestemt afvise den foreslåede forringelse af afskrivningsreglerne.

Vi ønsker i denne forbindelse gerne særligt at understrege den betydning, afskrivningsreglerne har haft for nybygning af dansk tonnage – altovervejende ved danske værfter. Begrænsninger heri vil uundgåeligt medføre, at den ønskelige og tiltrængte udbygning både af de eksisterende rederier og lige så fuldt af rederierhvervets »underskov« – den min-

dre og mellemstore tonnage – vil blive umuliggjort.

På kort sigt vil de foreslåede ændringer få afgørende indflydelse valutarisk og beskæfti-

gelsesmæssigt for de danske rederier og værfter. På længere sigt er rederierhvervets udbygning og eksistens truet.

Med venlig hilsen

DANMARKS REDERIFORENING

Bjarne Fogh

Folketingets skatte- og afgiftsudvalg

DANMARKS REDERIFORENING

Den 23. april 1974

Vedrørende forslag nr. 118 til lov om ændring af afskrivningsloven

Danmarks Rederiforening har overvejet det af finansministeren den 7. marts d.å. fremsatte lovforslag om ændring af afskrivningsloven og finder det nødvendigt på grund af forslaget virkninger for skibsfarts-erhvervet som helhed at tilkendegive sit standpunkt til forslaget.

Vi ønsker først at understrege, at de gældende afskrivningsregler, der bygger på loven af 1957, har været et væsentligt og nødvendigt grundlag for dansk erhvervslivs fremgang. Vi må lægge afgørende vægt på, at dette grundlag bevares, men vi tager ikke afstand fra en supplerende lovgivning, der med et klart sigte og bestemmelser, som lader sig administrere på en fornuftig måde, retter sig mod eventuelle misbrug af afskrivningsbestemmelserne.

Ud fra dette synspunkt finder vi imidlertid, at der knytter sig store betænkeligheder til ovennævnte lovforslag, hvis konsekvens vil blive, at finansieringen af al rederivirk-somhed, der udøves af partredier, interessen-skaber og kommanditselskaber, rammes føleligt. Forslaget vil føre til reducerede investeringer i dansk skibsfart og ramme et erhverv, hvis betydning såvel i henseende til valutaindtjening som til beskæftigelse, herunder beskæftigelsen på skibsværfter og hos underleverandører, er stor og samfundsmæssigt betydningsfuld. Dette bør i sig selv mane lovgivningsmagten til forsigtighed.

Når der tales om misbrug af gældende lovgivning, skyldes dette efter vor opfattelse først og fremmest visse komplementærers udnyttelse af kommanditisters ukendskab til skibsfart. Rederiforeningen vil i denne forbindelse give udtryk for, at visse annoncer i dagspressen gennem de senere år har givet den ikke branchekendte investor et ufuld-

stændigt billede af konsekvenserne af de kontrakter, han måtte indgå på.

På denne baggrund er det vor opfattelse, at et eventuelt lovgivningsinitiativ bør sigte på at gennemføre regler, der påbyder komplementaren at gøre kontraktforholdet klart, og det vil bl.a. sige at påpege de risici, som kontrakterne indebærer. Det kan i denne forbindelse overvejes, hvorvidt lovgivningen i de tilfælde, hvor komplementaren er et selskab med begrænset ansvar, bør stille krav om, at komplementaren har en vis mindstekapital eventuelt fastsat som en vis procent af kommanditisternes samlede hæftelse. Ligeledes mener vi, at korresponderende redere eller andre personer, der udbygger skibe til tegning for parthavere eller interessenter, bør pålægges en øget oplysningspligt, herunder oplysning om den købesum, stifteren af et selskab har købt eller kontraheret et skib til, og den værdi, stifteren udbyder skibet til over for interesserede investorer.

Vi mener, at en sådan øget oplysningspligt bør udvides til at gælde alle erhvervsområder – og altså ikke blot skibsfarten – hvor sådanne kontraktformer har vundet eller vil vinde indpas, og hvor der vil være den samme trang for lovgivningen til at modvirke misbrug. Herved vil en eventuel lovgivning få et alment sigte.

Vi må i øvrigt kraftigt vende os imod en lovgivning, der får virkning for allerede bestående kontraktforhold. Dette vil ikke alene føre til en svækkelse af befolkningens tillid til lovgivningsmagten i almindelighed, men også til urimelige konsekvenser for den væsentlige del af skibsfartsinteresserede, der har investeret i tillid til de bestående regler.

Danmarks Rederiforening må derfor tage afstand fra det foreliggende lovforslag og

henstiller indtrængende til folketingets skatte- og afgiftsudvalg, at forslaget gøres til genstand for en dybtgående udvalgsbehandling, hvor bestræbelserne navnlig bør samles om, hvorledes der med bredt sigte kan ske en be-

kæmpelse af misbrug af de gældende afskrivningsregler, uden at disse reglers store betydning for dansk erhvervslivs sunde udvikling angribes.

Med venlig hilsen

DANMARKS REDERIFORENING

T. Wøldike Schmith

formand

/ Jens Degerbøl
adm. direktør

Folketingets skatte- og afgiftsudvalg

Bilag III

Leasingbremse betyder værftsdød

Fagforeningsleder advarer socialdemokratiet mod forslag om restriktioner

– Tre eller fire af de danske skibsværfter må lukkes, hvis socialdemokratiets og SFs forslag til begrænsninger i afskrivningerne på skibe gennemføres.

Sådan siger næstformand i CO Metal, Charles Hansen, om det seneste ændringsforslag fra socialdemokratiet og SF med hensyn til afskrivninger på skibe.

Charles Hansen: – Vi kan ikke leve med det forslag, som socialdemokratiet og SF nu har fremlagt. Hvad er alternativet: Arbejdsløshed – ikke andet. De afskrivningsregler, der gælder, har ikke noget med skattesnyd at gøre. Der er tale om en skatteudskydelse med en positiv effekt for samfundet. Jeg har tal, der eksempelvis viser, at Dansk Investeringsfonds projekt i USA for Pasilac har en klar positiv økonomisk effekt for samfundet. Derfor kan jeg ikke se fornuften i socialdemokratiets og SFs forslag, og det bliver vi nødt til at tage op til nærmere drøftelse i Centralorganisationen af Metalarbejdere, siger Charles Hansen.

I skibsværftsindustrien siges det direkte til

Børsen, at hvis socialdemokratiets og SFs forslag bliver vedtaget, så vil skibsværfterne i Frederikshavn – både Frederikshavn Værft A/S og Ørskovs Staalskibsværft A/S – samt værfterne i Ringkøbing og måske Svendborg lukkes helt og holdent, mens Dannebrog Værft i Århus i høj grad vil være i farezonen. Endvidere vil Aalborg Værft A/S miste det projekt på bygning af to krydstogtskibe til i alt 16 mia kr., som Børsen omtalte i går. Både dette projekt og andre projekter ved nordjyske værfter er egentlige eksportopgaver, hvor skibene i en første periode skal bygges for danske kommanditselskaber og på lidt længere sigt overtages af den udenlandske befragter.

Tror det ikke

På Frederikshavn Værft A/S siger direktør Niels Bach – forelagt det forslag, som socialdemokratiet og SF har fremsat: – Det kan jeg simpelt hen ikke tro på, så dør dansk skibsbygning. *eis.*

Bilag IV

De foreslåede skærpelser af leasing/afskrivning på skibe vil få uoverskuelige konsekvenser for dansk skibsfart. Den stadige formindskelse af den mindre skibsfart vil forstærkes betydeligt til skade for arbejds-

pladser og valuta-indtægter.

Vi henstiller indtrængende til udvalget, at forslaget gennemgår fornyet behandling med rederiorganisationerne.

Rederiforeningen af 1895, København

Rederiforeningen for mindre Skibe, Aalborg

Folketingets skatte- og afgiftsudvalg