

Til lovforslag nr. L 78. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 7. december 1983

Betænkning

over

Forslag til lov om afgift af mineralvand og læskedrikkoncentrater m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Albani Bryggerierne A/S,
CO-RO FOOD A/S,
Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening,
Essens Fabrikant Foreningen ESSFA,
Fabriken Pantom A/S,
Foreningen af Mineralvandsfabrikanter,
Frugtindustriforeningen,
Grosserer-Societetet,
Hirtshals kommune, borgmesteren,
Holst Konservesfabrik A/S,
O. Kavli A/S,
RIMI A/S,
Ringkøbing kommune, borgmesteren,
Samodan A/S og
SodaStream Danmark Aps.

Ministeren for skatter og afgifter har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes, fremskridtspartiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Mindretallet er ikke glad for denne lovgivning, men det er »forligsstof« gående ud på, at mineralvandsafgiften skulle forhøjes med 1 kr. pr. liter, hvilket med et forbrug på 240 mill. liter skulle give det stipulerede provenu på 240 mill. kr. For at imødekomme mineralvandsfabrikkerne og undgå en alt for lille forskel mellem mineralvand og øl enedes man om at sætte mineralvandsafgiftsforhøjelsen ned til 80 øre pr. liter, hvilket skulle give et provenu på 192 mill. kr. Det manglende provenu tages derefter på læskedrikke og koncentrater beregnet til et forbrug på 130 mill. liter à 40 øre, hvilket giver 52 mill. kr.

Mindretallet havde gerne set denne del fritaget eller beskatningen lagt over på kulsyrepatroner, som ville gøre administration og kontrol langt enklere end det, der nu gennemføres.

Særlig skævt finder vi det med hensyn til blandede frugtsafter, da en eventuel tilbagegang i omsætningen af disse produkter også vil gå ud over avlerne.

Det foreliggende er det bedste kompromis, der kan skaffes flertal for, og i overensstemmelse med det økonomiske forlig med regeringen stemmer fremskridtspartiet for lovforslaget ved 3. behandling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal inden for mindretallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Lovforslagets gennemførelse betyder, at prisforskellen på sodavand og øl bliver væsentlig mindre. Det harmonerer ikke med det generelle ønske om at begrænse alkoholforbruget.

Mindretallet er skuffet over, at partier som kristeligt folkeparti og det radikale venstre kan medvirke til dette lovforslags vedtagelse.

Lovforslaget bør desuden ses i sammenhæng med regeringens nedsættelse af mejeritilskuddet med højere priser på mælk for forbrugerne til følge. En nedsættelse, som mindretallet også tager afstand fra.

Den samlede virkning er, at det bliver dyrere at slukke tørsten i alkoholfrie drikke.

Det vil specielt blive familier med børn, der som følge af dette lovforslags vedtagelse vil få større udgifter til fødevarer, og specielt vil det være uacceptabelt for de familier, der i forvejen i kraft af lav indtægt bruger en stor procentdel på fødevarer.

I betragtning af, at den ekstra indtægt til staten, som lovforslaget skal skaffe, er et led i regeringens almindelige nedskæringspolitik, vil arbejdsløsheden – også ud fra en nettobetragtning – stige. Dette er blevet understreget af samtlige deputationer, som har haft foretræde for udvalget.

Der skal gøres opmærksom på, at der jo er tale om en usædvanlig stor forhøjelse på 100 pct. for den dels vedkommende, der siden 1973 har været afgiftsbelagt.

Den forventede indtægt må derfor anses for at være usædvanlig optimistisk vurderet.

Socialdemokratiet kan ikke stemme for hverken ændringsforslagene eller for lovforslaget i sin helhed.

Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et flertal (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Knud Andersen (V), Fogh Rasmussen (V), Stubkjær Pedersen (CD), Emmert Andersen (CD), Lawaetz (FP), Bernhard Baunsgaard (RV) og Arne Bjerregaard (KrF)):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag

til

Lov om afgift af mineralvand, visse safter samt af læskedrikkoncentrater m.v.«

Til §§ 1 og 2

2) Paragrafferne affattes således:

»Afgiftspligtigt vareområde

§ 1. Der svares afgift af følgende varer:

- 1) a. Mineralvand, limonade og lignende læskedrikke,
 - b. sådanne frugt- og grøntsagssaft, most og lignende varer, der er umiddelbart drikkelige, og som er tilsat kulsyre, og
 - c. nektar fremstillet af sådanne frugtsaft, der er umiddelbart drikkelige, samt cider med et alkoholindhold på højst 2,5 pct. vol.
- 2) a. Sådanne frugt- og grøntsagssaft, der er umiddelbart drikkelige, også iblandet andre frugt- og grøntsagssaft, og som ved tilsætning af sukker eller sødestof er gjort anvendelige til efter fortynding at anvendes som læskedrik, eller som anvendes til fremstilling af frugtvin.
 - b. Koncentrater af de under litra a nævnte varer.
- 3) Pulvere, koncentrater og andre varer, der efter fortynding og eventuel tilsætning af sukker eller sødestoffer kan anvendes til fremstilling af de under nr. 1 a nævnte varer.

Afgiftssatser

§ 2. Af de i § 1, nr. 1, nævnte varer udgør afgiften 1 kr. 60 øre pr. liter. Af de i § 1, nr. 2 og 3, nævnte varer udgør afgiften 40 øre pr. liter færdig læskedrik eller frugtvin, der kan fremstilles af de pågældende varer, beregnet efter reglerne i § 5, stk. 1 og 2, på grundlag af de oplysninger, der er angivet på pakningen.«

Til § 5

3) Paragraffen affattes således:

»§ 5. Enhver pakning til varer, der er afgiftspligtige efter § 1, nr. 2 og 3, skal ved udlevering fra de registrerede virksomheder eller ved indførselen være forsynet med angivelse af, hvor mange liter læskedrik der kan fremstilles af pakningens indhold, eller med

angivelse af pakningens indhold og blandingsforholdet, jfr. dog stk. 2. Hvis blandingsforholdet ikke er entydigt angivet, beregnes den afgiftspligtige mængde som den maksimale mængde læskedrik, der kan fremstilles af varen. Litermængden eller blandingsforholdet skal angives således, at sukkerindholdet i den færdige drik ikke overstiger 10 vægtprocent (pct. mas.) eller en hertil svarende sødhedsgrad for varer, der er tilsat syntetiske sødestoffer.

Stk. 2. Enhver pakning til varer, der er afgiftspligtige efter § 1, nr. 2, og som er beregnet til privat fremstilling af frugtvin, skal ved udleveringen fra de registrerede virksomheder eller ved indførselen være forsynet med angivelse af, hvor mange liter frugtvin der kan fremstilles af pakningens indhold.

Stk. 3. Stk. 1 og 2 finder ikke anvendelse på varer, der leveres afgiftsfrit til en anden registreret virksomhed efter § 4 eller udføres til udlandet.«

Til § 6

4) I *stk. 1* affattes 2. *pkt.* således:

»For varer beregnet til fortynding eller til fremstilling af frugtvin opgøres den afgiftspligtige mængde efter § 5, stk. 1 og 2.«

Til § 21

5) I *stk. 1, nr. 2*, indsættes efter »§ 5, stk. 1, 1. og 3. *pkt.*«: »og stk. 2.«

Til § 29

6) I *stk. 1* ændres »§ 1, nr. 2« til: »§ 1, nr. 2 og 3«.

Til § 30

7) I *stk. 2* ændres »mineralvand og læskedrikkoncentrater m.v.« til: »mineralvand, visse safter samt af læskedrikkoncentrater m.v.«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ved ændringsforslaget foreslås det at inddrage blandet sød saft under afgiftspligten. Også koncentrater af sådanne varer inddrages under afgiften.

Afgiftsforhøjelsen for de mineralvandsafgiftspligtige varer (§ 1, nr. 1) er foreslået forhøjet fra de foreslåede 70 øre til 80 øre pr. liter, således at afgiften af mineralvand bliver 1. kr. 60 øre pr. liter. Forhøjelsen af denne afgiftssats samtidig med inddragelsen af sød blandet saft m.v. under afgiftspligten medfører, at afgiften af læskedrikkoncentrater m.v. (§ 1, nr. 3) og afgiften af blandet sød saft (§ 1, nr. 2) kan fastsættes til 40 øre pr. liter færdig læskedrik i modsætning til de tidligere foreslåede 70 øre pr. liter. Lovforslaget vil under forudsætning af uændret salg fortsat indbringe et årligt merprovenu på ca. 240 mill. kr.

Til nr. 3

Bestemmelsen i § 5, stk. 2, er en særbestemmelse for opgørelse af den afgiftspligtige mængde for varer, der utvivlsomt er beregnet til hjemmefremstilling af frugtvin.

Hagen Hagensen (KF) fmd. Gammelgaard (KF) Knud Andersen (V)

Fogh Rasmussen (V) Stubkjær Pedersen (CD) Emmert Andersen (CD) Lawaetz (FP)

Arne Bjerregaard (KrF) Bakholt (S) Camre (S) Egon Jensen (S) Lykketoft (S)

Stavad (S) Tastesen (S) Bernhard Baunsgaard (RV) Marianne Bentsen-Pedersen (SF)

Rahbæk Møller (SF)

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.