

[Fjerde næstformand]

Ifølge grundloven skal alle lovforslag gennem tre behandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 60:

Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet.

(Fremsat 9/11 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Vi stemte i sin tid for det beslutningsforslag, der pålagde regeringen at skabe ensartede forhold for psykiatriske og somatiske patienter på sygehusene, og derfor kunne vi egentlig også tiltræde dette forslag. Men nu er der jo under behandlingen af det forrige punkt rejst alvorlig tvivl om, hvorvidt der nu også er skabt ensartede forhold, og derfor må jeg tage det forbehold, at vi under udvalgsbehandlingen selvfølgelig vil se at få afklaret, om der er skabt ensartede forhold. Hvis det er tilfældet, kan vi selvfølgelig til den tid stemme for forslaget.

Den anden del af lovforslaget kan vi også godt tiltræde, altså den del, der ophæver bestemmelsen i sygehusloven om, at det pålægges amtsrådene at oprette et sygehusudvalg. Jeg vil dog gerne sikre mig, at det ikke skal være en forløber for eller tilskyndelse til, at amtsrådene uden videre kan sammenlægge sygehusudvalgene og social- og sundhedsudvalgene.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal på de fire regeringspartiers vegne meddele tilslutning til dette forslag.

Vi finder det positivt, at der gennemføres ensartede regler om indtægtsinddragelse og udbetaling af beløb til personlige fornødenheder, de såkaldte lomme penge, til psykiatriske og somatiske patienter, og så skal jeg i øvrigt henvise til debatten tidligere i dag om socialministerens forslag til lov om social pension.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal henvise til de udtalelser, der er faldet fra hr. Agerschou tidligere på dagen.

Tove Niemann (FP):

Da mit partis ordfører, hr. Knud Lind, ikke kan være til stede på grund af en eller anden fodboldkamp, skal jeg blot sige, at fremskridtspartiet stiller sig positivt over for dette lovforslag, der sidestiller somatiske og psykiatriske patienter rent betalingsmæssigt.

Aase Olesen (RV):

Dette lovforslag har jo nøje sammenhæng med det foregående, så jeg skal ikke sige så meget om det, men jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren.

I § 5 a, stk. 2, om de indlagte patienter, der er over 67 år, står der, at de skal indbetale egne indtægter. Gælder det også, hvis de ikke har pension? Det kan jeg ikke helt se i forslaget. Regeringen og socialdemokratiet har jo vedtaget en indtægtsregulering af folkepensionens grundbeløb, og man kan vel forestille sig patienter, som ingen pension har. Skal de indbetale af private indtægter? Skal de også indbetale, hvis indtægterne er bortfaldet, mens de er syge, altså hvis det er folk, der ikke er på fast løn?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg er meget enig i, at disse to forslag er meget afhængige af hinanden, og at de under udvalgsarbejdet bliver nødt til at følges ad. Det skal derfor også være min bemærkning til fru Aase Olesen i anledning af detaljerne, som også socialministeren var inde på. Jeg synes oprigtig talt, at vi bliver nødt til at holde den linje, at vi gemmer disse detailspørgsmål til udvalgsarbejdet.

Det er også min tanke, at der skal være ligestilling mellem de psykiatriske og de so-

[Indenrigsministeren]

matiske patienter. Der har været rejst lidt tvivl om, hvorvidt regeringen havde efterlevet vedtagelsen af 20. maj. Det er i hvert tilfælde – her skal jeg så bekræfte det, socialministeren sagde – bestemt regeringens intention, at der skal være en sådan ligestilling, og vi mener, at vi med disse lovforslag har efterlevet det, som folketingsbeslutningen gik ud på.

Jeg er meget indstillet på, at vi skal være meget åbne over for at nå det mål, vi er enige om, altså denne ligestilling af psykiatriske og somatiske patienter, og at vi under udvalgsarbejdet må finde ud af, om vi ikke – hvad vi mener – har nået det mål, som vi gerne ville nå.

Vi er også enige om – og jeg skal bekræfte, hvad socialministeren har sagt – mellem socialministeriet og indenrigsministeriet at løse de strukturproblemer, som giver en af vanskelighederne i dette lovforslag, sådan at vi overflytter de psykiatriske hospitaler til socialområdet. Også jeg tror, at det vil hjælpe meget på de vanskeligheder, som der har været talt om her i dag.

Med hensyn til lommepengespørgsmålet vil jeg sige, at jeg også er meget indstillet på, at vi går ind i disse forsøgsordninger for at se, hvordan virkningen vil blive af, at folk bevarer deres pension og betaler for plejehjemsoopholdet i stedet for. Det er min umiddelbare opfattelse, at en sådan løsning er den rigtige løsning, og derfor vil jeg være meget interesseret i dette udvalgsarbejde.

Må jeg sige til hr. Taanquist, at der er ingen bindinger i dette. Der ligger nogle muligheder for amtsrådene i denne lov, men der er i og for sig intet i det, der siger, at man skal gøre sådan og sådan.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Arentoft):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (2/11 83):

Udtræder: Tinning (VS)
Ny stedf.: Birkholm (VS)

Socialudvalget (2/11 83):

Udtræder: Tinning (VS)
Ny stedf.: Birkholm (VS)

Uddannelsesudvalget (2/11 83):

Udtræder: Tinning (VS)
Ny stedf.: Birkholm (VS)

Forskningsudvalget (2/11 83):

Udtræder: Tinning (VS)
Ny stedf.: Birkholm (VS)

Arbejdsmarkedsudvalget (16/11 83):

Udtræder: Lawaetz (FP)
Ny stedf.: Knud Lind (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 17. november 1983, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.51