

Til lovforslag nr. L 56. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 6. december 1983

Betænkning

over

Forslag til lov om skatteyderes adgang til forsvarerbistand under en administrativ skattestraffesag

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne skriftligt har besvaret.

Ministeren for skatter og afgifter har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag
til

Lov om adgang til forsvarerbistand under en administrativ skatte- eller afgiftsstraffesag«

Til § 1

2) *Stk. 1* affattes således:

»Under skattemyndighedernes behandling af en sag om strafansvar efter skattekontrolloven, efter kildeskattelovens § 74, stk. 1, nr. 1 eller nr. 4, jfr. tillige stk. 2, eller § 75 eller efter sømandsskattelovens § 23, nr. 1 eller nr. 4, jfr. tillige stk. 2 og 3, eller § 23 a, kan der beskikkes skatteyderen en forsvarer, når det efter sagens beskaffenhed, skatteyderens person eller omstændighederne i øvrigt må an-

ses for ønskeligt og skatteyderen ikke selv har skaffet sig bistand af en forsvarer.«

Ny paragraf

3) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Bestemmelserne i denne lov finder tilsvarende anvendelse under toldvæsenets behandling af en sag om strafansvar for overtrædelse af forbrugsafgiftslovgivningen.«
§§ 5-6 bliver herefter §§ 6-7.

Til § 5

4) I paragraffen, der bliver § 6, ændres »januar« til: »februar«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 3

Som nævnt i de almindelige bemærkninger til forslag til lov om skatteyderes adgang til forsvarerbistand under en administrativ skattestraffesag (L 56) bygger lovforslaget på indstillingen i det såkaldte »Retssikkerhedsudvalg II«s delbetænkning nr. 977 fra april 1983.

Efter afgivelsen af delbetænkningen er udvalgets kommissorium udvidet til – ud over skattestraffesager – også at omfatte straffesager, der afgøres administrativt efter afgiftslove, der henhører under ministeriet for skatter og afgifter.

Udvalget har herefter den 17. november 1983 drøftet spørgsmålet om, hvorvidt det fremsatte lovforslag burde udvides til at omfatte told- og forbrugsafgiftslovgivningen, der

enhører under departementet for told- og forbrugsafgifter, og hvis daglige administration varetages af direktoratet for toldvæsenet.

Langt de fleste af disse straffesager vedrører merværdiafgiftsloven (lovbekendtgørelse nr. 369 af 1. juli 1982) og registreringsafgiftsloven (lovbekendtgørelse nr. 383 af 1. juli 1982), medens der er meget få straffesager vedrørende andre forbrugsafgiftslove.

Det er udvalgets opfattelse, at der ved administrative straffesager efter merværdiafgiftsloven og registreringsafgiftsloven er samme retssikkerhedsmæssige behov for forsvarerbistand som ved administrative skattestraffesager om overtrædelse af skattekontrolloven. Udvalget er opmærksom på, at tilsvarende behov næppe er til stede i administrative straffesager vedrørende andre forbrugsafgiftslove. Begrundelsen for alligevel at medtage disse love under bistandsordningen er, at den administrative ulempe herved vil være beskeden på grund af det ringe antal sager, og at forsvareren kun hermed altid opnår den samme adgang til aktindsigt efter lovforslagets § 2, uanset hvilken forbrugsafgiftslov den administrative straffesag vedrører.

Om de af toldvæsenet behandlede straffesager vedrørende toldloven er det over for udvalget oplyst, at størstedelen af disse sager angår smugleri udført af turister, transportpersonale m.fl. Sagerne er karakteriseret ved, at der foreligger forsæt til unddragelse af told og afgifter og afgøres »på stedet« ved, at den rejsende m.fl. vedtager og betaler en bøde og told og afgifter. Udvalget finder ikke, at der er behov for at udvide lovforslaget med straffesager, der afgøres administrativt efter toldloven.

Udvalget foreslår, at lovforslaget udvides til at omfatte straffesager, der afgøres administrativt af toldvæsenet efter forbrugsafgiftslovgivningen.

På baggrund af udvalgets indstilling fore-

slås det at indsætte en ny paragraf i lovforslaget, hvorefter lovens bestemmelser finder tilsvarende anvendelse under toldvæsenets behandling af en sag om strafansvar for overtrædelse af forbrugsafgiftslovgivningen. (Ved den generelle formulering af udvidelsens område undgås en opremsning af samtlige forbrugsafgiftslove og tilsikres, at eventuelle kommende forbrugsafgiftslove omfattes af bistandsordningen, uden at dette kræver lovændring).

Antallet af sager, hvor der efter den i ændringsforslaget indeholdte bestemmelse vil blive tale om at beskikke en forsvarer, skønnes ikke at overstige 20-30 årligt, og de samlede udgifter herved skønnes ikke at overstige 250.000 kr. om året.

Til nr. 2

Sømandsskatteovens bestemmelser om strafansvar svarer til kildeskatteovens. Formålet med ændringsforslaget er at give skatteydere, der er omfattet af sømandsskatteoven, samme adgang til forsvarerbistand, som skatteyderne vil få i sager om strafansvar efter kildeskatteoven. Denne ændring skønnes ikke at medføre nævneværdige økonomiske eller administrative virkninger.

Det foreslås endvidere, at adgangen til forsvarerbistand i sager om overtrædelse af kildeskatteovens § 76 udgår af lovforslaget. Det er nu oplyst, at bestemmelsen kun giver anledning til ikendelse af ørdensbøder på fra 100-500 kr., og der skønnes derfor ikke, ud fra et retssikkerhedssynspunkt, at være behov for forsvarerbistand i sådanne sager.

Til nr. 4

Lovens ikrafttræden foreslås udsat til 1. februar 1984 for at give fornøden tid til instruks af de lokale skatte- og toldmyndigheder.

Hagen Hagensen (KF) fmd. Gammelgaard (KF) Knud Andersen (V)

Fogh Rasmussen (V) Stubkjær Pedersen (CD) Emmert Andersen (CD) Lawaetz (FP)

Arne Bjerregaard (KrF) Bakholt (S) Camre (S) Egon Jensen (S) Lykketoft (S)

Stavad (S) Tastesen (S) Bernhard Baunsgaard (RV) Marianne Bentsen-Pedersen (SF)
Rahbæk Møller (SF)

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.