

[Socialministeren]

dels om personer med vidtgående handicap, dels om personer med kroniske lidelser, må jeg sige, at kombinationen af de to definitioner bevirker, at det er svært at få øje på rettigheden af den kritik, som fru Birthe Hansen fra SF bl.a. kommer med i forbindelse med forholdet til de handicappede. Man kan naturligvis altid diskutere bagatelgrænsen i forholdet til andre, men i forhold til de egentlig handicappede er det svært at få øje på, at der skulle være nogen problemer overhovedet, fordi der jo på grund af disse undtagelsesbestemmelser ikke bliver tale om nogen bagatelgrænse for denne gruppe.

Når hr. Torben Lund fastslår om invalidebilerne, at regeringen har ført en siksakkurs på handicapområdet, kan jeg ikke undlade den bemærkning, at det er nu vist også socialdemokratiet, for regeringen præsenterede en forbedring af forholdene vedrørende invalidebilerne ved fremsættelsen af dette lovforslag. Om der skal knyttes yderligere forbedringer til, og hvor store de skal være, får vi en afstemning om senere, det er en anden sag, men der har allerede som udgangspunkt i regeringens forslag ligget en forbedring af muligheden for at få invalidebil og få støtte til invalidebil.

Alt i alt bliver konklusionen på dette, at uanset hvilket af de to ændringsforslag omkring lånerammen der vil få flertal her ved afstemningen, bliver tilbage et lovforslag, som retter op på de skævheder, der har været i forhold til de handicappede, som opprioriterer hjælpen til personer med vidtgående handicap og kroniske lidelser, og dette forslag får en bred politisk opbakning i folketinget, så vi på den måde kan få ro på dette område mange år frem i tiden. Det er i sig selv en meget lykkelig ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 64 stemmer mod 59; 7 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som

bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
vedtoges enstemmigt med 59 stemmer; 71 stemte hverken for eller imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 55:

Forslag til lov om ændring af forskellige sociale love. (Ændringer som følge af nye regler om social pension).

Fremsat 2/11 83. Første behandling 16/11 83. Betænkning 1/12 83).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om *deling af lovforslaget* i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af forskellige sociale love m.v. (Ændringer som følge af

nye regler om førtidspension m.v. pr. 1. januar 1984) omfattende

Indledningen og nr. 1, 3 og 4 i § 4 samt § 8.

B. Forslag til lov om ændring af forskellige sociale love. (Ændringer som følge af nye regler om social pension) omfattende

§§ 1-3, indledningen og nr. 2 i § 4, §§ 5-7 og § 9

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende *det under A nævnte lovforslag*.

Ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 8, således ændret, og ændringsforslag nr. 4 og 5 om indsættelse af to nye paragraffer

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets (lovforslag A's) overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende *det under B nævnte lovforslag*.

§§ 1-7 og § 9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets (lovforslag B's) overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 63:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Sikring af kontanthjælpsbeløbet efter

§ 43, stk. 1, og præcisering af hjælp til boligudgifter efter § 43, stk. 3.

(Fremsat 9/11 83. Første behandling 16/11 83. Betænkning 1/12 83. Ændringsforslag af 6/12 83 uden for betænkningen af Birkholm (VS) og Waldorff (VS)).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Birkholm (VS) og Waldorff (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Birkholm (VS)* og *Waldorff (VS)*:

Til § 1

Nr. 3 affattes således:

»3. I § 43, stk. 3, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes som nyt *stk. 4*:

»*Stk. 4*. Det sociale udvalg skal uden godkendelse i revaliderings- og pensionsnævnet yde hjælp til dækning af den del af boligudgifterne, der overstiger 25 pct. af hjælpen efter *stk. 1, 1. pkt.*«

Stk. 4 bliver herefter *stk. 5.*«

Bemærkninger

Ændringsforslaget er udelukkende et forsøg på at efterkomme socialministerens egne bemærkninger til lovforslaget. Heraf fremgår det, at den skønmæssige vurdering ved tildeling af forhøjet hjælp til dækning af en del af boligudgifterne (efter den nuværende § 43, stk. 3) ønskes fjernet til fordel for en fast sats. Lovforslaget (og de i betænkningen stillede ændringsforslag) imødekommer imidlertid ikke dette ønske, idet det ifølge den foreslåede affattelse af *stk. 3* stadig vil være overladt til det sociale udvalgs skøn, hvorvidt der overhovedet skal ydes hjælp til dækning af en del af boligudgifterne.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Taanquist (S):