

[Fiskeriministeren]

ningen, at den skal bruges i de tilfælde, hvor det er nødvendigt.

Ellers tror jeg, resten af spørgsmålene egner sig bedre til besvarelse under udvalgsarbejdet.

Til fru Margrete Auken vil jeg sige, at jeg mener, vi har mange dygtige forskere her i Danmark. Det er da rigtigt, at man også har dygtige forskere i udlandet, men jeg synes ikke, man skal nedvurdere de danske forskere. Jeg synes, de gør et stort stykke arbejde. Der er heller ingen tvivl om, at inden for EF bliver der afsat større beløb til forskning. Det kommer også til at gælde inden for det fiskerimæssige område, og det skal også bruges bl.a. i denne forbindelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om offentlig fiskeauktion m.v. (Fremsat 6/10 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arne Jensen (S):

Lovforslag nr. L 15 om offentlig fiskeauktion m.v. er en videreførelse af 1969-loven, som med de nødvendige justeringer og ændringer fastholder det hovedsigte, at regulering af fiskeauktionsområdet og opstilling af bestemmelser om virkeområdet for fiskeauktionsmestre fortsat sker på en sådan måde, at princippet om, at fiskeauktionsmestrene repræsenterer de fiskere, der sætter deres fisk til salg, bliver fastholdt.

Desuden indeholder lovforslaget hjemmel til regulering af auktionsmestrenes indtjening med baggrund i de faktiske omkostninger, som afholdes for hvervets udøvelse. Endvidere er der nogle bestemmelser om udøvelse af andre erhvervsmæssige aktiviteter, som i særlige tilfælde kan være nødvendige for bevillingshaveren for overhovedet at opretholde den offentlige auktion, især på mindre pladser.

Selv om lovforslaget indeholder bestemmelser om bortfald af tidligere indtægtsmaksimumsgrænser, er det på ingen måde udtryk for, at det nu er de mest velaarlagte, der skal til at tjene endnu mere, og den linje kan vi helt bifalde, for det er jo ikke akkurat småindtægter, der her er tale om. Der tilstræbes for det første en rimelig regulering af auktionsmestrenes indtjeningsmuligheder, og for det andet skabes en sikkerhed for, at sammenblanding af forskellige erhvervsinteresser undgås eller i det mindste bliver nedbragt til et minimum. Netop spørgsmålet om sammenblanding af erhvervsinteresser bør i det udvalg, som er foreslået i selve lovforslaget, følges ganske nøje som en sikkerhed for, at tilløb til, hvad der kan betegnes som monopoldannelser på området, kan undgås også i fremtiden.

Det rådgivende udvalg, som fiskeriministeren foreslår, får en ganske svær arbejdsopgave. Udvalget skal for det første holde sig for øje, at det er fiskernes interesser, man skal varetage. For det andet skal der findes en balance med en rimelig indtjening for den enkelte auktion, idet man samtidig skal sikre, at sammenblanding af erhvervsinteresser ikke finder sted.

På mindre pladser kan det som nævnt være nødvendigt med kombinationsbeskæftigelse for overhovedet at opretholde vores kendte auktionssystem, og derfor vil både udvalget og ministeren komme på en svær opgave, hvis man skal søge at tilgodese alle interesser. Det vil være svært.

Det er vigtigt for os at understrege fiskeauktionernes – også de små auktioners – betydning for opretholdelsen af en kvalitetskontrol og et kvalitetsniveau, som også i fremtiden skal være med til at tjene fiskernes, de mange i fiskeindustrien ansattes og selve fiskeindustriens interesser.

Selve lovforslagets sigte er vi fra den socialdemokratiske gruppe enige i. Vi vil i ud-

[Arne Jensen]

valgsarbejdet stille nogle spørgsmål vedrørende indtjeningen for den enkelte auktionsmester. Vi vil stille nogle spørgsmål om anden erhvervs-mæssig virksomhed, også om ansættelse af medhjælp til udførelsen af hvervet som fiskeauktionsmester, og vi vil desuden gerne have en nøjere gennemgang af det rådgivende udvalgs sammensætning og også af dets arbejdsopgaver, ud over hvad der er indeholdt i lovforslaget og de tilhørende bemærkninger.

Som sagt er vi positive over for forslaget, og vi vil meget gerne medvirke til en hurtig og saglig udvalgsbehandling.

Henning Andersen (KF):

Den nugældende lov om offentlig fiskeauktion har en del år på bagen, så det synes af flere grunde meget rimeligt at tage loven op til revision. Også på dette område er der sket mangt og meget siden 1969, og det synes meget fornuftigt, at de erfaringer, der er gjort siden da, nu indarbejdes i det nye lovforslag. Ikke mindst fiskeriets organisationer har ofte peget på nødvendigheden af en revision af den nugældende lov, og her er den så.

Der kan fremhæves flere positive nye ting i lovforslaget, men lad mig blot nævne, at der er i det nye lovforslag også lægges op til en større omkostningsbevidsthed til gavn for vore fiskere og fiskerierhvervet som helhed.

Det rådgivende udvalg ifølge § 7 i lovforslaget er en god og fornuftig ordning for den til enhver tid siddende fiskeriminister, og der synes at være en rimelig bredde i sammensætningen af udvalgets 7 medlemmer.

Det konservative folkeparti kan tilsige lovforslaget en velvillig behandling i udvalget og her i tinget.

Svend Heiselberg (V):

Forslaget om ændring af fiskeauktionerne har været drøftet i nogle år i fiskerkredse, og det er derfor glædeligt, at der nu kommer et lovforslag. Venstre kan derfor støtte lovforslaget. Der er nogle punkter i forslaget, som vi gerne vil have drøftet under den kommende udvalgsbehandling – også forslag, som vi ønsker nærmere at få belyst og præciseret – og vi ønsker derfor at give udtryk for, at vi ser positivt på en udvalgsbehandling.

Hove Sørensen (SF):

Jeg forstår det sådan, at lovforslaget er en imødekommeelse af nogle ønsker fra fiskerionisationerne om at få en ændring og en regulering på dette område, og den hilser vi stort set velkommen og er positiv over for i SF.

Der er nogle spørgsmål, vi gerne vil have besvaret i udvalget, og der kan også være tale om enkelte ændringer, vi kunne finde på at foreslå. F.eks. kunne vi godt tænke os, at fiskeriforeningerne i det område, det drejer sig om, ikke bare skal have lejlighed til at udtale sig om ansøgeren til jobbet som auktionsmester, men også skal have en bestemmende indflydelse på, hvem der skal have denne ansættelse.

Der er blevet tilføjet, at statsborgere i De europæiske Fællesskabers øvrige medlemslande også skal kunne opnå en bevilling, og det har vi noget svært ved at komme uden om, men var det ikke rimeligt, om vi så stillede krav om, at de skulle kunne tale dansk.

Der tales om, at der skal kunne aftales individuelle vederlag med de enkelte bevillingshavere, og hvis jeg skal tage det som udtryk for, dels at der skal kunne opnås en rimelig indtjening ved at bestride dette job, dels at der kan lægges loft over indtjeningen, sådan at den også er rimelig den vej, så hilser vi også det velkommen, for det er jo fiskerne og de i fiskerflåden direkte ansatte, der betaler disse vederlag.

Der tales om et udvalg, som skal være rådgivende for ministeren på visse områder. Da det, som jeg lige har sagt, også berører de direkte ansatte i fiskeriet, partsfiskere osv., vil vi nok også overveje at foreslå, at disses organisationer kommer med i dette udvalg.

Vi mener, der kan være grund til at se på, om aldersgrænsen bør være 70 år, og om aldersgrænsen på 75 år for dem, der har fået bevillingen, før den gamle lov trådte i kraft i 1969, er rimelig. Vi vil foreslå den nedsat til 67 år.

Endelig vil jeg gerne vide noget om, hvad det er for nogle forhold, der typisk kan berettige ministeren til at erklære indehaveren uegnet til at drive fiskeauktion.

Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Stubkjær Pedersen (CD):

[Stubbjær Pedersen]

Lovforslag nr. L 15 er en revision af en 14 år gammel lov, en revision, som fiskeriets egne organisationer har ønsket og har bedt om adskillige gange. Derfor er det helt naturligt, at revisionen kommer nu. Det er jo fiskerne selv, der bruger auktionerne.

Jeg forstår, at hovedlinjen i lovforslaget er, at fiskeriauktionsmestrene skal være mere forretningsmindede, altså være lidt mere omkostningsbevidste, og til gengæld også får mulighed for selv at styre, hvad de skal have i indtægt, og det synes jeg er udmærket.

Centrum-demokraterne kan tilsige forslaget og fiskeriministeren et positivt udvalgsarbejde.

Halvgaard (FP):

Efter fremskridtspartiets opfattelse burde fiskerierorganisationerne egentlig selv kunne administrere salget af deres fisk.

Men lovforslaget er en revision af loven af 1965, og siden er der sket mange ting: dels er Danmark blevet medlem af EF, dels har Danmark som følge heraf givet tilslutning til en fiskeripolitik, hvor kvoteringsordninger for fisk har været nødvendige. Nu ved jeg ikke, om det er hensynet til kontrolforanstaltninger, der ligger bag forslaget, og om hensynet til fiskeauktionsmestrene er en mindre del af forslaget, men da fiskerierorganisationerne har ønsket en ændring, kan fremskridtspartiet naturligvis tilslutte sig lovforslaget.

Larsen-Ledet (RV):

Forslaget om offentlige fiskeauktioner kan vi fra radikal side støtte i hovedtrækkene. Det giver klarere linjer på området, men vi vil dog gerne forbeholde os ret til at drøfte enkeltheder i lovforslaget i landbrugs- og fiskeriudvalget.

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning til dette lovforslag, og jeg kan erklære mig villig til at besvare alle de spørgsmål, det er antydnet vil blive rejst i udvalget.

Det er da rigtigt, at man kan diskutere, om den udvalgssammensætning, der er foreslået, er den rigtige. Jeg synes, vi har taget de nødvendige organisationer med, og jeg har den erfaring, at jo større man laver udvalg, jo tungere arbejder de, så jeg håber, vi kan nø-

jes med det foreslåede. Det er jo ikke et fagforeningsspørgsmål eller noget lignende, det er kun et reguleringsspørgsmål for selve auktionen.

Der blev stillet spørgsmål om kontrolforanstaltninger. Der ligger to ting i det, dels noget med kvalitetslovgivningen, dels noget med en mulighed for indberetningspligt om, hvad der bliver tilført auktionerne.

Jeg er glad for den velvillige behandling, og jeg håber, at vi snart kan få lovgivningen på plads.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om boligbyggeri.
(Fremsat 5/10 83).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 10 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Forslag til folketingsbeslutning om fremme af boligbyggeriet, byfornyelsen og beboerdemokratiet.

Af Erling Olsen (S) m.fl.
(Fremsat 6/10 83).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Bollmann):

Socialdemokratiet har til behandling sammen med regeringens forslag om kvoter for 1984 fremsat et forslag til folketingsbeslut-