

[Anne Grete Holmsgård]

det, formoder jeg, det bliver som et ekstra bundfradrag for familier med børn under 10 år. Betyder det så ikke, at de familier, der får bistandshjælp, ikke får glæde af det bundfradrag, fordi de ikke er skattepligtige, altså ikke betaler skat?

**Ministeren for skatter og afgifter** (Isi Foghel):

Det, der er aftalt, således som det også fremgår af, hvad der står i betænkningen for udskrivningsloven, er et ekstra personfradrag, og det er det eneste, der er aftalt. For 1984 vil man af tekniske grunde udbetale det som en kontant hjælp; for 1985 vil det være teknisk muligt at lave det som det regulære personfradrag, der er aftalt. Men jeg glæder mig til at diskutere denne sag med fru Anne Grete Holmsgård, når jeg måske med fru Anne Grete Holmsgårds hjælp næste år står i den position at skulle fremsætte udskrivningslovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om udskrivningsprocenten, reguleringstallet samt personfradrag for 1984 og om ændring af forskellige skattelove. (Ændring af reguleringsbestemmelserne m.m.) (Lovforslag nr. L 2).

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 19 stemte for, 104 imod.

§§ 1 og 2 og ændringsforslag nr. 2 om indsættelsen af en ny paragraf efter § 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
vedtoges med 69 stemmer mod 54; 1 stemte hverken for eller mod.

§ 3, således ændret, §§ 4-7, ændringsforslag nr. 4, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 9 og § 9 i den nye affattelse  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand** (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skattelove m.v. (Ændringer som følge af de ændrede regler om sociale pensioner m.v.). (Lovforslag nr. L 3).

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand** (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **4) Anden behandling af lovforslag nr. L 11:**

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forhøjelse af det personlige bidrag til dagpengefonden).*

(Fremsat 5/10 1983. Første behandling 7/10 1983. Betænkning 24/10 1983).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

**Erik B. Smith** (S):

[Erik B. Smith]

Da vort partis ordfører i denne sag, hr. Lykketoft, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Der kan gives mange eksempler på, at denne socialminister har fremsat bemyndigelsesforslag, som han derefter har måttet putte i lommen igen efter opskriften, at det radikale venstre har meddelt, at man ikke støtter en bemyndigelse til ministeren, men for øvrigt er enig med sigtet i lovgivningen. Herefter har socialministeren oplyst, at han skam heller ikke er tilhænger af en bemyndigelse, men at det i netop dette tilfælde nu engang er det mest praktiske. Under udvalgsarbejdet har det så vist sig, at der stadig ikke er flertal for bemyndigelsen, hvorefter der er kommet et ændringsforslag, der fastsætter i lovsform, hvad socialministeren havde ønsket sig reguleret i en bekendtgørelse.

Selv om der ikke er meget, der tyder på, at socialministeren tillægger socialdemokratiets mening nogen betydning, vil jeg alligevel råde ministeren til at undlade – i alt fald fremover – at fremsætte disse vidtgående bemyndigelsesforslag. Det vil spare folketinget for megen irritation og også en debat om ændringsforslagene under andenbehandlingen.

Socialdemokratiet er således tilfreds med, at ministerens generalfuldmagt til at udskrive skatter ikke bliver til noget, og vi vil derfor stemme for ændringsforslaget, ligesom vi ved tredjebehandlingen selvfølgelig vil stemme imod denne skatteforhøjelse, der allerede er sikret et flertal ved hjælp af fremskridtspartiets stemmer.

**Tove Niemann (FP):**

Ved førstebehandlingen gik fremskridtspartiet imod dette lovforslag. Jeg sagde dengang, at vi betragtede det som et forhandlingsoplæg til en bredere økonomisk løsning, hvori der også indgik skattelettelser. Den ekstra omkostningsbyrde, som dette lovforslag pålægger både arbejdstagere og arbejdsgivere, ønskede regeringspartierne gennemført. Det lykkedes ikke fremskridtspartiet at få det pillet ud af forliget, og vi må derfor nu tilkendegive, at vi vil stemme sammen med flertallet også for det af socialministeren stillede ændringsforslag.

Når man indgår forlig, må man sluge kameler, og netop dette lovforslag er en af de

kameler, som vi måtte sluge, men når fremskridtspartiet har indgået et forlig, vil vi naturligtvis overholde det til punkt og prikke.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal kort oplyse, at socialistisk folkeparti vil undlade at stemme til socialministerens ændringsforslag. Det, der går ud, er bemyndigelsen til ministeren til selv at fastsætte skatter, og vi er selvfølgelig tilfredse med, at denne bemyndigelse går ud – den skulle aldrig have været der – men på den anden side står der et tal, 1,85, og den forhøjelse støtter vi ikke. Derfor kan vi ikke støtte ændringsforslaget, og så vælger vi logisk at undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### *Meddelelser fra formanden:*

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående Grønlandslove har afgivet betænkning over:

Forslag til lov for Grønland om stednavne. (Lovforslag nr. L 20).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Fra medlem af folketinget *Albertsen*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 3. november atter kan give møde i tinget. Stedfortræde-

[Fjerde næstformand]

rens, *Karen Dahlerup Andersens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Retsudvalget* (26/10 83):

Udtræder: Kirsten Fog Hjort (SF)

Ny stedf.: Inger Harms (SF).

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 27. oktober 1983, kl. 13.00.

Angående dagsordenens indhold skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 15.41

---