

[Glistrup]

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om fiskerikrigsomkostninger.
(Lovforslag nr. L 102).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Wilhelm (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser.
(Beslutningsforslag nr. B 44).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af ændringer af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.
(Beslutningsforslag nr. B 45).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Waldorff (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om udbygning af vedvarende energi, energibesparelser og bedre ressourceudnyttelse.
(Beslutningsforslag nr. B 46).

Med dette forslag til folketingsbeslutning ønsker venstresocialisterne at vise, at det er muligt at foretage en kraftig omlægning af den danske energipolitik inden for en overskuelig årrække.

Det er således et realistisk mål i løbet af 10 år at nedsætte brugen af fossile brændstoffer (olie, kul og gas) med 30 pct. I stedet skal der ske en udbygning af de vedvarende energiformer.

Samtidig vil alle planer om at bygge atomkraftværker kunne skrinlægges.

En omlægning som den, venstresocialisterne foreslår, vil ikke bare betyde, at der tages et vigtigt skridt henimod en energiforsyning, som udelukkende eller i det væsentligste er baseret på vedvarende og fornybare energi-

kilder. Omlægning ville også umiddelbart betyde en indsats mod de store miljømæssige problemer, som følger af den nuværende energipolitik.

Samtidig vil forslaget imidlertid også indebære en væsentlig nedsættelse af den meget store arbejdsløshed – og det ville oven i købet medføre en betydelig forbedring af betalingsbalancen.

Disse virkninger er dokumenteret i forslagets bemærkninger.

Den energipolitiske holdning bag forslaget adskiller sig meget fra den officielle energipolitik, som overvejende satser på store, centraliserede forsyningsystemer og kun i meget begrænset omfang tager hensyn til ressource- og miljøproblemer.

Med den nye regering er der kun blevet endnu flere grunde til at være skeptisk over for udviklingen.

Det må frygtes, at arbejdet på at indføre atomkraft vil blive intensiveret, at elværkerne atter vil få friere tøjler, og at de forsigtige forsøg på et større statsligt engagement i energisektoren vil blive stoppet helt.

Et af formålene med forslaget er at rejse diskussionen om et alternativ til denne udvikling såvel som til den hidtil førte energipolitik.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Lempelse af finansieringsreglerne for byerhvervsjendomme, specielt maskinbelåning, samt idrætsanlæg. Udmåling af lån til byfornyelses- og saneringsarbejder).

(Fremsat 15/ 12 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Dette lovforslag burde nok have vakt noget mere opmærksomhed i offentligheden, idet det er det eneste initiativ i regeringens investeringsplan, der er lagt frem, og som regeringen jo har fremhævet adskillige gange, var det bl. a. dette, der skulle afhjælpe de voldsomme stramninger, som regeringen har lavet tidligere, og afhjælpe den stigende ar-

[Kaj Poulsen]

bejdsløshed, som regeringens politik vil medføre.

Hvad er det så, den lempelse af lov om realkreditinstitutter går ud på, som regeringen her foreslår i henhold til sin investeringsplan? Ja, det er, at virksomhederne kan låne lidt flere penge til omkring 20 pct. Det er altså det, vi har ventet på med spænding for at se, hvad det var, regeringen mente.

Vi har ingen indvendinger imod, at man gennemfører dette forslag. Vi synes, det er i orden, at man fjerner nogle af de forskellige procentsatser, og at man får færre satser i selve lovgivningen på det område. Vi ved, at udmåling af lån til nybyggeri og saneringsarbejder vil virke gavnligt, også på beskæftigelsen, så vi kan tilslutte os lovforslaget.

Vi vil dog i udvalget gerne se på, om man, når man nu har taget fat på spørgsmålet om lån i idrætsanlæg, har taget tilstrækkelig højde for de problemer, som øvrige almennyttige organisationer kan have med hensyn til belåning af deres ejendomme. Det kan vi som sagt komme tilbage til i udvalget.

Agnete Laustsen (KF):

Vi kan støtte dette lovforslag, der har til hensigt at lette omsætningen af især byerhvervenes ejendomme. Hvis det kommer til at gå sådan – hvad vi naturligvis både tror og håber – at forhøjede lånegrænser fører til øget investeringslyst, så går det jo i den rigtige retning. Vi ser også fra konservativ side med tilfredshed på, at forslaget kommer til at betyde mere enkle og mere overskuelige regler, fordi grænserne nu bliver ens for lån ved ejerskifte og ved nyopførelse og ved alle typer byerhvervsjendomme.

Lempelsen af adgangen til maskinbelåning må vi også se som en konsekvens af regeringens investeringsfremmeprogram, og vi kan derfor anbefale den. Vi finder det ligeledes rimeligt og udmærket at ophæve belåningsforbuddet for idrætsanlæg, således at f. eks. selvejende institutioner kan optage realkreditlån til sådanne anlæg.

Vi deltager positivt i udvalgsarbejdet, også hvis der måtte blive mulighed for yderligere lempelser.

Fogh Rasmussen (V):

Dette lovforslag er en fortsættelse af en udvikling på realkreditområdet, som for al-

vor tog fart i efteråret 1980, da et bredt flertal i folketinget ændrede realkreditloven ganske fundamentalt.

Hvis vi kaster blikket lidt tilbage i tiden, konstaterer vi, at vi i 1970 havde den store realkreditreform, og i forlængelse af den var det den herskende filosofi på kapitalmarkedet, at den økonomiske styring igennem 1970'erne skulle bestå i at lægge den ene restriktion efter den anden på låneadgangen på realkreditområdet. Det havde den konsekvens, at den organiserede realkredit tabte terræn og den uorganiserede realkredit vandt frem. Det skabte uoverskuelighed, det skabte et uigennemsigtigt kapitalmarked.

Denne filosofi blev der effektivt og grundigt gjort op med i slutningen af 1970'erne, og det fandt sin udmøntning her i folketinget i efteråret 1980, hvor vi gennemførte den såkaldte minirealkreditreform. Den er blevet fulgt op af en lempeligere adgang til ejerskiftebelåning, og nu tages der altså med dette forslag endnu et skridt i retning af denne gradvise liberalisering af kapitalmarkedet. Denne liberalisering har været med til at skabe et mere overskueligt kapitalmarked. Den har skabt forenkling for alle parter på kapitalmarkedet. Selv med dette forslag vil der være nogle ganske få restriktioner tilbage, specielt på fritidshusområdet. Jeg kan sige, at vi helt fordomsfrit vil gå ind i en drøftelse under udvalgsarbejdet af, om der er andre frynser på realkreditområdet, hvor der kan tages skridt til en yderligere liberalisering.

Jeg vil sige om dette forslag, at vi også kan støtte det, fordi det er et led i regeringens bestræbelser på at fremme nyinvesteringer og aktivitet i det hele taget i samfundet. Der har vist sig et behov for nye idrætsfaciliteter, og vi tror, at det behov vil udmønte sig i konkrete investeringer og aktivitet med den lempelse af belåningen af idrætsanlæg, der her lægges op til. Også de lempeligere regler for ejerskifte inden for erhvervslivet, inden for byerhvervene, vil være med til at skabe aktivitet, fordi vi alle sammen ved, at når der handles ejendomme, så udløser det forskellige former for reparations- og vedligeholdelsesarbejder og mindre investeringer, og derfor vil det give aktivitet og beskæftigelse. Endelig vil de lempeligere regler for belåning af maskinparken være med til at fremme investeringslysten.

[Fogh Rasmussen]

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige et positivt udvalgsarbejde fra vores side.

Pelle Voigt (SF):

Ud fra det principielle synspunkt, at man bør gøre, hvad man kan for at begrænse det grå lånemarked, er SF positivt stemt over for dette lovforslag og vil medvirke til en positiv behandling af det i udvalget. Vi er også enige i det synspunkt, at man skal kunne belåne idrætsanlæg. Vi vil under udvalgsarbejdet forsøge at afklare en ting, som vi er usikre på, nemlig mulighederne for misbrug af disse ordninger. Vi tilsiger et positivt arbejde i udvalget, og vores grundholdning til gennemførelse af forslaget er som sagt positivt.

Thorndahl (FP):

Det er fremskridtspartiets opfattelse, at realkreditformidlingen skal liberaliseres, således at realkreditinstitutterne og låntagerne selv kan finde frem til, om lån kan etableres, og i givet fald på hvilke vilkår. Dette lovforslag indebærer en liberalisering af finansieringsreglerne, så vi vil se positivt på det under udvalgsarbejdet.

Regeringen og et flertal i folketinget har gennem årene benyttet realkreditformidlingen som et af de mange økonomiske styringsmidler, men i virkeligheden altid ude af fase med den faktiske økonomiske udvikling. Nationalbankdirektør Erik Hoffmeyer sagde da også meget klart på det sidste realkreditrådsårsmøde, at den realkreditstramning, der blev indført i 1970'erne, først og fremmest for at bremse byggeaktiviteten, i forhold til opbremsningens formål kom alt for sent. Tilsvarende har det faktisk forholdt sig med de lempelser, der efterhånden er kommet. De er også kommet alt for sent. Den hidtidige politik, som et flertal i folketinget har ført på dette område, har næsten altid været ude af takt med udviklingen, og det er i virkeligheden et åbent spørgsmål, om ikke den anvendelse af det politiske flertal har medført, at realkreditlovgivningen har gjort mere skade end gavn, idet man fra det politiske flertals side har brugt realkreditlovgivningen som økonomisk styringsmiddel.

Vi vil derfor mene, at vi i boligudvalget i forbindelse med lovforslaget bør undersøge, om vi ikke kan lempe realkreditlovgivningen

ud over det, der er indeholdt i det foreliggende lovforslag.

Stubbjær Pedersen (CD):

Boligministerens lovforslag nr. L 88 er et godt forslag, som vil give en mere ensartet og dermed en mere enkel realkreditlovgivning. At det yderligere vil gøre det lettere og mindre kapitalkrævende at investere på de pågældende områder, er i virkeligheden helt i regeringens ånd: at animere erhvervslivet til større investeringer. Vi vil fra CDs side gå positivt ind i et udvalgsarbejde omkring lovforslaget.

Dræbye (RV):

Det radikale venstre støtter disse ændringer af lov om realkreditinstitutter. De har et erhvervsrettet formål, de er i overensstemmelse med principperne i den gældende lovgivning og følger den udvikling op, som også vi har støttet i de senere år, og derfor kan vi anbefale lovforslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke ødelægge den samdrægtighed, som er kommet til udtryk her. Derfor skal jeg undlade kritiske bemærkninger i øjeblikket og nøjes med at sige, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg er jo i den heldige situation, at jeg kan sige tak til samtlige ordførere. Der har været rejst nogle enkelte spørgsmål, bl. a. om eventuelle yderligere lempelser, og jeg vil gerne sige, at vi har fået forslag fra forskellige organisationer, som vi i øjeblikket overvejer. Men i øvrigt vil jeg komme tilbage til de enkelte problemer under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod

[Første næstformand]

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 33:

Forslag til folketingsbeslutning om huslejestop.

Af Pelle Voigt (SF) m. fl.
(Fremsat 7/12 82).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Bollmann):

Forslaget går ud på, at der skal indføres huslejestop fra den 1. februar 1983 for boliger i uregulerede områder.

Det er min opfattelse, at vi ikke har behov for yderligere restriktioner på boligområdet, snarere tværtimod. Jeg vil gerne sætte spørgsmålstegn ved, om dette forslag overhovedet får nogen virkning, for det er jo, som man godt ved, stigninger i drifts- og varmeudgifter, der giver huslejeforøgelse. På den baggrund må jeg afvise forslaget.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det vil lette forhandlingerne, hvis ordførerne begiver sig hen til ordførerbordet sådan lidt i tide.

Agnete Laustsen (KF):

Fra konservativ side kan vi ikke støtte SFs beslutningsforslag – jeg fristes til at sige: tværtimod. I størstedelen af landet har vi nu i årevis haft loft over det afkast, private ejere af udlejningsejendomme kan få, nemlig 7 pct. af 15. alm. vurdering, hvilket bl. a. har medført, at en ganske stor del af vores boligmasse ikke kan vedligeholdes rimeligt, fordi afkastet simpelt hen ikke kan dække selv simple istandsættelser.

Vi har derfor ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at vi gerne så denne fastfrysning ændret, eventuelt i forbindelse med regler om bedre vedligeholdelse. Et generelt huslejestop for alle private ejendomme vil gå i stik modsat retning og yderligere udbygge de restriktioner, vi lige siden sidste verdenskrig

har været så rigeligt forsynet med inden for boligområdet, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Fogh Rasmussen (V):

Mit partis ordfører, hr. Henrik Toft, kan desværre ikke være til stede her i salen, men jeg tør roligt på mit partis vegne fastslå, at vi ikke kan støtte dette forslag. Tværtimod mener vi, at der i stedet for de yderligere restriktioner og reguleringer, der lægges op til med SFs forslag, er behov for afregulering, forenkling og liberalisering. Vi må derfor gå imod forslaget.

Svend Andersen (S):

Jeg skal meddele, at socialdemokratiet er positivt indstillet over for forslaget, der jo går ud på, at der skal indføres huslejestop for private boliger i de kommuner, der ikke er omfattet af huslejeregulering. Vi gør det, fordi mangelen på udlejningsboliger har bevirket meget store huslestigninger i de kommuner, der her er tale om. Det var bl. a. derfor, socialdemokratiet ved sit beslutningsforslag nr. B 18 foreslog, at der i hele landet skulle være ensartet huslejelovgivning med omkostningsbestemt husleje, hvor lejerne får reel indflydelse på, hvordan vedligeholdelsesmidlerne skal anvendes. Problemet er ikke blevet mindre af, at regeringen for kort tid siden fik tilslutning til at nedsætte kvoten for det almennyttige boligbyggeri, hvilket betyder, at der kommer øget pres på de private boliger med øget pres på huslejerne – med stigende tendens.

Det er baggrunden for, at vi mener, at SFs forslag er et godt grundlag at diskutere videre på med henblik på at lave en ensartet huslejelovgivning for hele landet, og det vil vi godt bruge det kommende udvalgsarbejde til.

Thorndahl (FP):

Dette forslag til folketingsbeslutning har jo i hvert fald den kvalitet, at det er overskueligt og letfatteligt. Det er naturligvis også sympatisk i sig selv at søge at lette nogle udgifter for nogle medborgere, der nok i almindelighed ikke tilhører den mere velbærgede del af befolkningen. Men når det er sagt, så synes jeg, at det er endnu mere rimeligt at sige, at dette forslag er et billigt, overfladisk