

Til lovforslag nr. L 79. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 23. marts 1983

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og forskellige andre skattelove

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget mundtlig og/eller skriftlig henvendelse fra:

DanVenture Management A/S
Industrirådet.

Der er af ministeren for skatter og afgifter og af et mindretal stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, medmindre de af mindretallet stillede ændringsforslag i væsentligt omfang vedtages.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Glistrup (FP)):

1) Før nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. § 3, stk. 1, nr. 7, affattes således:

»7) Boligselskabernes Garantifond, Landsbyggefonden for det almennyttige Byggeri samt boligselskaber, der er godkendt af boligministeren til at udøve almennyttig boligvirksomhed, for så vidt indtægterne – bortset fra normal forrentning af en eventuel indskudskapital – ifølge vedtægtsmæssig bestemmelse udelukkende kan anvendes til fremme af almennyttigt boligbyggeri eller lignende af boligministeren godkendt formål.«

02. I § 3, stk. 1, indsættes som nr. 19:

»19) De i lov om byfornyelse og boligforbedring nævnte byfornylsesselskaber, hvis vedtægter er godkendt af boligministeren, såfremt det i vedtægterne er bestemt, at indtægterne – bortset fra normal forrentning af en eventuel indskudskapital – udelukkende kan anvendes til at bistå kommunalbestyrelsen og ejere med at forberede, tilrettelægge og gennemføre byfornyelses- og boligforbedringsarbejder efter reglerne i lov om byfornyelse og boligforbedring.«

Af et *mindretal* (Glistrup (FP)):

2) Nr. 1 udgår.

3) Nr. 2 udgår.

4) Nr. 3 og 4 udgår.

5) Nr. 5 udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *flertallet under nr. 1*:

Til § 4

6) § 4 affattes således:

»§ 4

§ 1, nr. 1-6, § 2 og § 3 har virkning fra og med skatteåret 1984-85. § 1, nr. 01 og 02, har virkning fra og med skatteåret 1983-84.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved lov nr. 206 af 18. maj 1982 om ændring af lov om boligbyggeri er det bestemt, at almennyttige boligselskabers vedtægter og senere vedtægtsændringer ikke længere skal godkendes af boligministeren for at være gyldige. Oprettelse af nye almennyttige boligselskaber skal dog fortsat godkendes af boligministeren.

Samtidig er der i lov om boligbyggeri indført nogle nye bestemmelser om de almennyttige boligselskabers virksomhed og vedtægter, således at der derigennem sikres, at selskaberne organiseres, ledes og drives inden for forsvarlige rammer.

Endvidere indeholder boligstyrelsens bekendtgørelse nr. 497 af 3. september 1982 om almennyttig boligvirksomhed supplerende bestemmelser om selskabernes ledelse og kapitalforhold m.v.

Da disse reguleringer af selskaberne og deres virksomhed har ført til, at den tidligere bestemmelse i boligbyggeriloven om boligministerens godkendelse af selskabernes vedtægter er bortfaldet, findes der heller ikke længere at være behov for, at skattefritagelsen efter selskabsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 7, betinges af en sådan godkendelse.

Det foreslås derfor, at skattefritagelsen for almennyttige boligselskaber i medfør af selskabsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 7, ikke længere gøres afhængig af, at vedtægterne er godkendt af boligministeren.

I henhold til § 48 i lov nr. 300 af 9. juni 1982 om byfornyelse og boligforbedring kan selskaber godkendes af boligministeren som byfornylsesselskaber med det formål at bistå kommunalbestyrelsen og ejere med at forbedre, tilrettelægge og gennemføre byfornyelses- og boligforbedringsarbejder. Et byfornylsesselskabs navn og vedtægter skal godken-

des af boligministeren for at være gyldigt. Navn og vedtægter for et godkendt byfornylsesselskab må ikke ændres uden tilladelse fra boligministeren, og dennes samtykke kræves også til opløsning af selskabet.

Vedtægterne for et byfornylsesselskab skal indeholde bestemmelser, der nærmere fastlægger selskabets formål og angiver den måde, hvorpå formålet skal søges virkeliggjort. Vedtægterne skal endvidere indeholde regler til sikring af en betryggende ledelse og forretningsførelse.

Af bemærkningerne til forslaget til lov om byfornyelse og boligforbedring fremgår, at de eksisterende saneringsselskaber forudsættes videreført som byfornylsesselskaber med mindre ændringer i deres formålsbestemmelser. Endvidere åbnes der mulighed for godkendelse af nye byfornylsesselskaber.

Under disse omstændigheder forekommer det naturligt at sidestille byfornylsesselskaber med saneringsselskaber, der er fritaget for beskatning i medfør af selskabsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 13.

Det foreslås derfor, at byfornylsesselskaber ligeledes fritages for beskatning.

Til nr. 2

Der er ikke tilstrækkelig anledning til at give yderligere en gruppe havne og værker særstilling. Det er uheldigt, at nogle skal behandles anderledes end andre ved ny lovgivning og da særligt, når denne beror på, om ministeren vil gives nådesbevisninger, fordi han måske politisk eller af andre grunde sympatiserer med det pågældende foretagende. Dertil kommer, at den nye lovbestemmelser kriterier er ukontrollable i praksis.

Til nr. 3

Det er en unødvendig grille at lade skatte-lovgivningen skabe en ny type aktieselskaber, som skal skattebehandles gunstigere end andre selskaber. Det giver bare grobund for nye skattefiduser, og de formål, ministeren vil tilgodese, kan meget bedre opnås via investeringsforeninger. Der vil til stadighed herske usikkerhed om, hvorvidt et givet selskab opfylder og vedbliver at opfylde betingelserne i ministerens lovforslag, jfr. Folketingstidende 1982-83, sp. 3993 og ministerens som bilag til nærværende betænkning op-

trykte svar på udvalgsspørgsmål nr. 4 samt punkt 2 i Industrirådets brev af 16. februar 1983, der ligeledes optrykkes som bilag.

Til nr. 4

De foreslåede særbestemmelser for dividender for udenlandske datterselskaber er en ubegrundet komplikation af selskabsbeskatningen.

Til nr. 5

Koncernskatteproblematikken løses mere enkelt og generelt retfærdigt ved vedtagelse af fremskridtsforslaget L 68 af 23. november 1982, forslag til koncernskattelov, Folketings-

tidende, tillæg A sp. 1409, forhandlingerne sp. 1927 og 3201.

Til nr. 6

Lov nr. 206 af 18. maj 1982 om ændring af lov om boligbyggeri, hvorved kravet om boligministerens godkendelse af vedtægter for almennyttige boligselskaber ophæves, trådte i kraft ved lovens bekendtgørelse i Lovtidende.

Lov nr. 300 af 9. juni 1982 om byfornyelse og boligforbedring trådte i kraft den 1. januar 1983.

Det foreslås i overensstemmelse hermed, at de nævnte ændringer i § 3, stk. 1, får virkning fra og med skatteåret 1983-84.

Hagen Hagensen (KF) fmd. Gammelgaard (KF) Anders Poulsen (V) nfmd.

Fogh Rasmussen (V) Glistrup (FP) Arne Bjerregaard (KrF) Emmert Andersen (CD)

Bente Juncker (CD) Bakholt (S) Camre (S) Egon Jensen (S) Lykketoft (S)

Karl Nielsen (S) Tastesen (S) Aase Olesen (RV) Rahbæk Møller (SF)

Marianne Bentsen-Pedersen (SF)

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.

Bilag 1

Et af udvalget til skatte- og afgiftsministeren stillet spørgsmål og dennes svar herpå*Spørgsmål 4:*

»Hvordan bliver ordet »udelukkende« fortolket i § 13, stk. 2 (må selskabet eje fast ejendom, have bankindeståender, placere midlertidig ledig kapital i udlån eller i obligationer eller i diamanter)?«

Svar:

Der henvises til følgende udtalelse fra industriministeriet:

»Som udgangspunkt må ordet »udelukkende« i § 13, stk. 1, nr. 2, forstås således, at selskabet ikke må eje andet end de pågældende værdipapirer. Erhvervelse af andre formuegoder som led i investeringsaktieselskabers placering af ledig kapital vil ikke

kunne forekomme.

Formuleringen må på den anden side ikke være til hinder for, at et selskab har bankindeståender i et vist omfang. Driften af et investeringsaktieselskab vil kræve løbende udbetalinger, ligesom de udbytter, som selskabet modtager, ikke nødvendigvis vil blive udloddet straks ved modtagelsen.

Videre vil et selskab kunne erhverve fast ejendom, hvis formålet alene eller i alt væsentlighed er at erhverve lokaler til selskabets eget brug.

Det må i øvrigt anses for udelukket, at selskabet erhverver andre aktiver – herunder obligationer og diamanter – end de i bestemmelsen nævnte værdipapirer.«

INDUSTRIRÅDET

Den 16. februar 1983

Vedr. lovforslag nr. L 79 - Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og forskellige andre skattelove.

Industrirådet kan tilslutte sig de i ovennævnte lovforslag foreslåede ændringer. § 1, stk. 2 (investeringsaktieselskaber) og stk. 5 (Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene) tager således sigte på at løse problemer, der er rejst af Industrirådet.

I forbindelse med § 1, stk. 2, om skattefrihed for investeringsaktieselskaber ønsker Industrirådet dog at henlede opmærksomheden på to spørgsmål:

1) Det forekommer ikke rimeligt at forlange, at nyetablerede investeringsaktieselskaber

skal være børsnoterede fra starten for at opnå den i § 1, stk. 2, foreslåede skattefri-tagelse. Der bør være mulighed for dispensation fra kravet om børsnotering i f.eks. en 3-årig indkøringsperiode efter etableringen af investeringsaktieselskabet.

2) Det forekommer unødigt restriktivt, at investeringsaktieselskaber kun må eje aktier og ikke andre værdipapirer. Når et eventuelt renteaflast bliver videregivet i samme år, vil det jo blive indkomstbeskattet/realrente beskattet hos modtageren.

Med venlig hilsen

OVE MUNCH

Til folketingets skatte- og afgiftsudvalg