

[Første næstformand]

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3-8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 73:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til nedbringelse af jordbrugserhvervenes renteudgifter.

(Fremsat 24/11 82. Første behandling 30/11 82. Betænkning 10/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Som vi har skrevet i betænkningen til dette forslag, er det en opfølgning af forliget fra i foråret mellem socialdemokratiet og det radikale venstre på landbrugsområdet, og som følge deraf har vi indstillet dette lovforslag til vedtagelse.

Imidlertid er der sket det, at den gældssaneringslov, som hører sammen med dette forslag, altså den landbrugspolitik, vi ønsker at føre, har regeringen tilsyneladende ønske om at køre igennem folketinget uden om socialdemokratiet, på trods af at man opererer inden for de rammer, vi har aftalt med andre partier her i tinget. På den baggrund mener vi, at der er tale om en ændret situation. Vi

mener, at vi må se landbrugslovgivningen i sammenhæng. Vi har hørt rygter om, at man ønsker at ændre afgørende på vores landbrugslovgivning i det hele taget. På den baggrund skal jeg bede om fornyet udvalgsbehandling imellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Forslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 69:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner.

(Fremsat 24/11 82. Første behandling 30/11 82. Betænkning 8/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

[Første næstformand]

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 49:

Forslag til lov om ophævelse af helligdagsloven.

Af Wilhjelm (VS), Ebba Strange (SF), Thorndahl (FP) og Aase Olesen (RV).

(Fremsat 28/10 82. Første behandling 9/11 82. Betænkning 9/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Brøndsted (V):

Her ved andenbehandlingen, hvor der godt nok ikke er kommet nogen ændringsforslag, vil jeg udtrykke min beklagelse af, at vi er kommet så langt, at det ser ud, som om vi kan risikere at få lovforslaget vedtaget med det resultat, at helligdagsloven falder helt bort.

På denne baggrund ville vi egentlig gerne fra regeringspartierne side have lejlighed til endnu en gang at få et samråd med ministeren, og derfor vil vi bede om, at lovforslaget går tilbage til udvalget. Der er forskellige ting i forbindelse med besparelserne, bl.a. fra landets biskopper, vi godt ville have en opklaring af for eventuelt at få sat nogle ændringer ind i lovforslaget, så det er altså vort ønske at få forslaget tilbage i udvalget.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti er ikke berettiget til at udtale sig i betænkningen, men som det er bekendt, er vi imod ophævelse af helligdagsloven. Vi mener, at det er et brud på den kristne kultur, vort samfund bygger på, og også et brud på de ti bud, hvoraf ét lyder: »Kom hviledagen i hu, at du holder den hellig.«

Vi kan gå ind for det forslag, som er kommet fra venstre, om at få et udvalgsarbejde mellem anden og tredje behandling ...

Første næstformand (Knud Østergaard):

Må jeg bede om lidt mere stilhed under behandling af helligdagsloven.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil gerne læse noget fra henvendelsen fra biskop Johs. W. Jacobsen, der citerer Anna Sophie Seidelin:

»Men når stjernekalenderen viser, at det er jul, så falder samtidig alle menneskers tanker i slag. Enten de er bedrøvede eller er glade, syge eller raske, onde eller gode, så føler og ved de alle sammen, at højtiden er kommet. Hvis højtiden engang skal forsvinde, vil menneskene blive meget ensomme og fremmede for hinanden.«

Ebba Strange (SF):

Jeg skal kun som formand for retsudvalget sige, at betænkningen jo er afgivet, og at der er givet varsel om betækningsafgivelse et par dage i forvejen. Men det er klart, at når et udvalgsmedlem ønsker at få sagen tilbage til udvalgsbehandling, så vil der blive indkaldt til udvalgsmøde, og sagen vil blive taget op på et møde mellem anden og tredje behandling.

Wilhjelm (VS):

Vi er ligesom kristeligt folkeparti ikke betækningsberettiget i retsudvalget, så jeg skal kun sige, at vi støtter forslaget. Det er da klart, at når nogen ønsker at drøfte det én gang til, selv om der overhovedet ikke er sket noget nyt, og selv om der overhovedet ikke er kommet nogen ændringsforslag, og selv om biskoppernes breve var kendt, allerede før vi afgav betænkning osv., ja, så tager vi det da i udvalget én gang til.

Vi synes, at det er interessant at hæfte sig ved, at der nu altså er partier til højre, der ønsker at kigge reelt på det her, for nu kan de se, at løbet er kørt. Det er præcis det samme, der er sket med landets biskopper, som for 2 år siden, da daværende justitsminister Henning Rasmussen – det er stadig væk ikke gået op for mig hvorfor – pludselig ville have revideret helligdagsloven med afkortning af forbudstiden fra kl. 14 til kl. 12 på søndage,