

[Knud Lind]

rigtig var nogen ordførere fra de borgerlige partier, der havde taget ordet til socialdemokratiets lovforslag. Hun fandt, at det måtte være, fordi det var sådan et godt lovforslag. Det kunne jo også godt være, at det var, fordi det var et ganske overflødigt lovforslag, at man ikke ønskede at tage ordet til det.

Ud over det vil jeg godt stille et spørgsmål til socialministeren her på falderebet. Jeg har gennemgået de spørgsmål og svar, som ligger i socialudvalget, og har konstateret, at ud over arbejdsgivernes statistik vedrørende fraværperioder har man ikke rigtig nogen statistik for det. Man har i øvrigt heller ikke statistik, siger man, som viser, nøjagtig hvilke dage det drejer sig om. Det undrer mig en lille smule. Jeg mente, det lå i Arbejdsgiverforeningen; men lad det ligge. Jeg vil spørge, om man eventuelt hen ad vejen kunne få en opgørelse over det offentliges fraværspocenter.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Til hr. Knud Lind skal jeg kun sige, at det er klart, at der også, hvad angår den offentlige sektor, vil blive udarbejdet statistikker over, hvordan det her forløber.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) *Anden behandling af lovforslag nr. L 43:*

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.

(Fremsat 27/10 82. Første behandling 2/11 82. Betænkning 28/4 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under et.

Forhandling

Ebba Strange (SF):

Et flertal af retsudvalgets medlemmer indstiller det foreliggende lovforslag til vedtagelse, så vi går ud fra, at det bliver vedtaget, når det skal til tredje behandling. Men vi har aftalt, at jeg skulle sige, at nu er det tredje gang, vi udsætter revisionen af offentlighedsloven, og vi mener meget alvorligt det, vi skriver i betænkningen, at nu forventer vi altså, at justitsministeriet til næste år præsenterer os for et nyt forslag om en forvaltningslov, for der er bred enighed i folketingets retsudvalg blandt et flertal af partierne om, at vi trænger til en ny forvaltningslov. Den opfordring vil jeg bede justitsministeren om at tage med sig.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan henvise til, hvad jeg sagde ved førstebehandlingen, at jeg er indstillet på i næste samling at fremsætte et lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 111:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for småaktiver og pristalsregulering af forbedringsudgifter).

(Fremsat 26/1 83. Første behandling 3/2 83. Betænkning 22/4 83).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3, ændringsforslag nr. 6 og 7, ændringsforslag nr. 4, ændringsforslag nr. 5, ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 9 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den nye affattelse, § 4, ændringsforslag nr. 10, § 5, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 173:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger. (Gennemførelse af re-

geringens 4 pct.s ramme på afskrivningsområdet, suspension af pristalsreguleringen i indkomståret 1983).

Af Rahbæk Møller (SF) og Wilhjelm (VS). (Fremsat 3/3 83. Første behandling 12/4 83. Betænkning 22/4 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme og om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Klageret for lejere).

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl. (Fremsat 25/1 83. Første behandling 17/2 83. Betænkning 27/4 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.