

[Socialministeren]

Der stilles derfor forslag om, at beregningen af formuetillægget i socialindkomsten ændres, således at formuetillægget for ægtefæller fortsat beregnes på grundlag af ægtefællernes samlede skattepligtige formue, men således at tillægget herefter fordeles mellem ægtefællerne i forhold til størrelsen af hver ægtefælles skattepligtige formue.

Dette betyder, at der sker ændringer i de tilfælde, hvor beregningsgrundlaget for en ydelse er den enkelte persons socialindkomst, fordi formuetillægget fordeles mellem ægtefællerne i forhold til deres formueandel. Denne virkning er imidlertid ønskelig, idet der bliver tale om en mere ligelig fordeling af formuetillægget mellem ægtefællerne end i dag.

Forslaget indebærer derimod ikke ændringer i de tilfælde, hvor beregningsgrundlaget er ægtefællernes samlede socialindkomst. Der bliver heller ikke tale om ændringer i formuetillægget for enlige personer, idet der ikke foreslås ændringer i selve formueskalaen.

Efter samme retningslinjer som for formuetillægget foreslås beregningen af ejerboligfradraget for ægtefæller ændret, således at det fælles fradrag fordeles mellem ægtefællerne på grundlag af størrelsen af hver ægtefælles skattepligtige formue.

Den omstændighed, at man ikke kender den faktiske fordeling af formuen mellem ægtefæller, gør det ikke muligt at foretage beregninger over de foreslåede ændringers provenumæssige konsekvenser. Det antages imidlertid, at der kun er tale om begrænsede virkninger.

Den anden del af lovforslaget tager sigte på at forbedre ejerboligfradraget for pensionister, der bor i tofamiliehuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v. Disse pensionister har i dag – bortset fra beregningen af pensionens grundbeløb og hustrutillæg – kun ret til ejerboligfradrag beregnet på grundlag af ejendomsværdien for den del af ejendommen, der anvendes til beboelse.

Efter regeringens opfattelse bør pensionister i tofamiliehuse m.v. i relation til ejerboligfradraget have samme retsstilling som pensionister i andre former for ejerbolig. Fradraget skal med andre ord i alle situationer beregnes på grundlag af ejendomsværdien for ejendommen som helhed.

Regeringen foreslår derfor, at socialindkomstlovens regel om beregning af ejerboligfradrag ændres, således at den nuværende særregel ved de sociale pensioners grundbeløb og hustrutillæg med virkning fra 1. januar 1984 udvides til at være en generel beregningsregel for alle socialindkomstafhængige ydelser.

Som konsekvens heraf foreslås det samtidig at ændre folke-, invalide- og enkepensionslovene, således at den særlige beregningsregel for grundbeløb og hustrutillæg ophæves.

Forbedringen af ejerboligfradraget anslås at ville berøre 6.000–7.000 pensionister. Merudgiften herved for det offentlige skønnes at udgøre ca. 10 mill. kr. årligt.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det fremsatte lovforslag til folketingets hurtige og velvillige behandling.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.*

(Lovforslag nr. L 40).

Ændringsforslaget består alene i, at en revisionsfrist fastsat for ophavsretslovens § 17 om adgang til at foretage optagelse fra radio og fjernsyn i undervisningsvirksomhed foreslås ophævet.

Bestemmelsen i ophavsretslovens § 17, som blev gennemført i 1977, gav som noget nyt blandt andet mulighed for, at der også kunne foretages optagelser fra fjernsynet til undervisningsbrug. De indtil 1977 gældende bestemmelser gav kun mulighed for lydoptagelser. Ved nyordningen blev det samtidig bestemt, at rettighedshaverne skulle have krav på vederlag, når der foretages optagelse af andre udsendelser end undervisningsudsendelser. For at lette opkrævningen af vederlag skulle den enkelte rettighedshavers vederlagskrav dog kun kunne gøres gældende af en af ministeren for kulturelle anliggender godkendt fælles forhandlings- og opkrævningsinstitution, som repræsenterede alle kategorier af rettighedshavere.

Da der ved lovens gennemførelse i 1977 ikke fandtes en sådan fællesorganisation, og da der forelå en vis tvivl om, hvorvidt en

[Ministeren for kulturelle anliggender]

sådan organisation kunne komme til eksistens, blev det bestemt, at nyordningen skulle forelægges for folketinget til revision i folketingsåret 1981-82. Dette skete i april 1982. Da der på dette tidspunkt endnu herskede en vis usikkerhed om organisationsspørgsmålet, blev revisionsfristen udskudt til folketingsåret 1982-83. Den 3. maj 1982 blev imidlertid rettighedshaverorganisationen Copydan godkendt af kulturministeriet som berettiget til at opkræve vederlag efter ophavsretslovens § 17. Da organisationsspørgsmålet således nu må betragtes som løst, og da der i nær fremtid forventes indledt forhandlinger mellem undervisningsområdet og Copydan om vederlagsspørgsmål m.v., finder kulturministeriet det rigtigst, at spørgsmålet om en eventuel revision af ophavsretslovens § 17 udskydes til behandling i forbindelse med den mere generelle revision af ophavsretslovgivningen, som vil fremkomme som resultat af arbejdet i det af ministeriet nedsatte revisionsudvalg.

I overensstemmelse hermed foreslås den i april 1982 fastsatte revisionsfrist til folketingsåret 1982-83 ophævet.

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af fotografiloven.*  
(Lovforslag nr. L 41).

Ændringsforslaget består alene i, at en revisionsfrist fastsat for fotografilovens § 7 a om adgang til at foretage optagelse fra radio og fjernsyn i undervisningsvirksomhed foreslås ophævet.

Bestemmelsen i fotografilovens § 7 a, som blev gennemført i 1977, gav som noget nyt blandt andet mulighed for, at der også kunne foretages optagelser fra fjernsynet til undervisningsbrug. De indtil 1977 gældende bestemmelser gav kun mulighed for lydoptagelser. Ved nyordningen blev det samtidig bestemt, at rettighedshaverne skulle have krav på vederlag, når der foretages optagelse af andre udsendelser end undervisningsudsendelser. For at lette opkrævningen af vederlag skulle den enkelte rettighedshavers vederlagskrav dog kun kunne gøres gældende af en af ministeren for kulturelle anliggender godkendt fælles forhandlings- og opkrævningsin-

stitution, som repræsenterede alle kategorier af rettighedshavere.

Da der ved lovens gennemførelse i 1977 ikke fandtes en sådan fællesorganisation, og da der forelå en vis tvivl om, hvorvidt en sådan organisation kunne komme til eksistens, blev det bestemt, at nyordningen skulle forelægges for folketinget til revision i folketingsåret 1981-82. Dette skete i april 1982. Da der på dette tidspunkt endnu herskede en vis usikkerhed om organisationsspørgsmålet, blev revisionsfristen udskudt til folketingsåret 1982-83. Den 3. maj 1982 blev imidlertid rettighedshaverorganisationen Copydan godkendt af kulturministeriet som berettiget til at opkræve vederlag efter fotografilovens § 7 a. Da organisationsspørgsmålet således nu må betragtes som løst, og da der i nær fremtid forventes indledt forhandlinger mellem undervisningsområdet og Copydan om vederlagsspørgsmål m.v., finder kulturministeriet det rigtigst, at spørgsmålet om en eventuel revision af fotografilovens § 7 a udskydes til behandling i forbindelse med den mere generelle revision af ophavsretslovgivningen, som vil fremkomme som resultat af arbejdet i det af ministeriet nedsatte revisionsudvalg.

I overensstemmelse hermed foreslås den i april 1982 fastsatte revisionsfrist til folketingsåret 1982-83 ophævet.

**Ministeren for skatter og afgifter** (Isi Foighel):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om afgift af benzin.*  
(Lovforslag nr. L 42).

Lovforslaget skal erstatte den nuværende benzinafgiftslov, der stammer fra 1970. Der er siden kommet en del andre afgiftslove til på energiområdet, f.eks. lov om afgift af olie og lov om afgift af gas, som indeholder lettere og mere enkle regler for beregning af afgiften.

Der har på denne baggrund længe været et ønske fra branchen om at tilvejebringe en bedre overensstemmelse mellem benzin- og olieafgiftsloven med henblik på gennemførelse af et administrativt lettere system. Det er dette ønske, som her imødekommes i form af en teknisk omlægning og ajourføring af benzinafgiftsloven efter olieafgiftslovens principper, således at afgiften fremover beregnes på