

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 40:**

*Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.*

(Fremsat 27/10 82. Første behandling 2/11 82. Betænkning 8/12 82. Anden behandling 14/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender:** (Mimi Stilling Jakobsen):

Der skete som bekendt det ved anden behandling, at et flertal i tinget ønskede at føre revisionsfristen frem til 1983-84 i stedet for at udskyde den helt, således som regeringen havde foreslået det.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi i regeringen ganske deler flertallets ønske om at få denne lov revideret så hurtigt som overhovedet muligt. Vi har bare ikke fundet det særlig praktisk at blive ved med at udskyde år efter år, fordi vi ikke selv tror på, at ophavsretsudvalget kan blive færdig næste år. Jeg vil imidlertid sige, at hvis et flertal i folketinget ønsker at følge arbejdet og drøfte sagen om et år, er vi klar til det, og vi vil selvfølgelig stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 141 stemmer mod 14.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 41:**

*Forslag til lov om ændring af fotografiloven.* (Fremsat 27/10 82. Første behandling

2/11 82. Betænkning 8/12 82. Anden behandling 14/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 139 stemmer mod 14.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 17:**

*Forslag til lov om det offentliges folkebiblioteker.*

Af Poulsgaard (FP) og Glistrup (FP).

(Fremsat 7/10 82. Første behandling 28/10 82. Betænkning 8/12 82. Anden behandling 14/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget forkastedes, idet 15 stemte for, 140 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 34:**

*Forslag til lov om ophævelse af Statens Kunstfond.*

Af Poulsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 16/10 82. Første behandling 28/10 82. Betænkning 8/12 82. Anden behandling 14/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget  
forkastedes, idet 15 stemte for, 141 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

*Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Den sjette internationale Tinoverenskomst.*

(Fremsat 3/11 82. Første behandling 11/11 82. Betænkning 8/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 142 stemmer mod 14.

#### Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Anden behandling af lovforslag nr. L 29:

*Forslag til lov om nedlæggelse af seminarier.*

(Fremsat 13/10 82. Første behandling 19/10 82. Betænkning 14/12 82).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 12 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 12) Anden behandling af lovforslag nr. L 30:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private seminarier (seminarie-støtteloven).*

(Fremsat 13/10 82. Første behandling 19/10 82. Betænkning 14/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Dorte Bennedsen (S):

Enhver, der har beskæftiget sig med seminarieproblemer, vil vide, at spørgsmålet om nedlæggelse af seminarier er et overordentlig omtåleligt problem, og de sidste måneders debat, både i offentligheden og her i huset, har da også til fulde understreget dette.

Der ligger nu et forlig på folketingets bord, og lad det være sagt straks, at der er ting i dette forlig, socialdemokratiet er glade for, men der er bestemt også ting, vi er mindre glade for.

Under sagens behandling har vi rejst som principielle indvendinger bl.a. kapacitetsfordelingen mellem Øst- og Vestdanmark, 2 spors modellen og den deraf følgende linjefagsmodel, spørgsmålet om erstatningsuddannelser og nedlæggelse af Emdrupborg og Esbjerg seminarier.

Den betænkning, der nu foreligger, indebærer, at der bliver tale om erstatningsuddannelser; det er simpelt hen flertallets forudsætning for at indskrænke på seminarieområdet. Den indebærer også en geografisk fordeling af holdene, således at Københavnsområdet, der jo har de mange afviste ansøgere, får yderligere 4 spor i 1983, hvortil kommer, at ministeren i et samråd har givet tilsagn om, at hvis ansøgerpresset bliver stort til sommer, vil han være villig over for at oprette flere hold.

Hvad angår 2 spors modellen havde vi kritiske ord om den ved førstebehandlingen. Vi er stadig bekymrede over 2 spors modellen, men der er sket en imødekommelse af vores alvorligste kritik, nemlig at disse seminarier ikke skal have 7 linjefag, men i stedet alle får ret til mindst 9 linjefag.