

[Miljøministeren]

finde utraditionelle løsninger inden for trafiksektoren, servicesektoren, socialsektoren og undervisningssektoren.

Derudover spørger hr. Dræbye: vil ministeren i forbindelse med bekendtgørelse af lovændringer henstille til kommunerne, at kommuneplanlægningen ikke udsættes, og at de nævnte overvejelser for landsbyerne gennemføres? Jeg vil gerne tage dette spørgsmål med og drøfte det med Kommunernes Landsforening.

Endelig peger hr. Dræbye på de problemer, der er knyttet til de små samfund, som de små øer udgør. Jeg er enig med hr. Dræbye i, at vi har en forpligtelse til at sikre også disse samfund som levende lokalsamfund. De små øer viderefører nogle samfunds- og kulturtraditioner, som vi ikke må miste. Jeg vil derfor til efteråret overveje at fremsætte lovforslag om en permanent trafikstøtte til de små øer til afløsning af den nugældende midlertidige trafikstøtteordning. I de år, den midlertidige ordning har virket, har den på afgørende vis bidraget til en stabilisering af samfundene på øerne, ja, den har måske endda medvirket til at vende udviklingen for nogle øers vedkommende. Jeg vil i forbindelse med dette lovinitiativ give en samlet redegørelse om de små øers problemer i bredeste forstand.

Lad mig afslutningsvis gentage, at jeg finder det meget glædeligt og tilfredsstillende, at et enigt folketing bakker dette bidrag til at sikre landsbyernes overlevelse op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 204:

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om offentlig forsorg.

(Fremsat 11/5 83. Første behandling 18/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 16 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 205:

Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om børneforsorg.

(Fremsat 11/5 83. Første behandling 18/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om offentlig forsorg. (Lovforslag nr. L 204)

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om børneforsorg. (Lovforslag nr. L 205).

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 128:

Forslag til lov om handelshøjskoler og handelshøjskoleafdelinger.

(Fremsat 28/1 83. Første behandling 11/2 83. Betænkning 19/5 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 2, således ændret, og §§ 3-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. (Ændring af lokalebestemmelser, deltagerbetaling ved specialundervisning m.v.).

(Fremsat 2/3 83. Første behandling 9/3 83. Betænkning 17/5 83)

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Ved førstebehandlingen tog den socialdemokratiske gruppe afstand fra dette forslag og de forringelser, der ligger i forslaget. Vi mener, det er dårligt at skære på dette område, det rammer de svageste grupper i samfundet. Vi ved, at halvdelen af den specialundervisning, der bliver læst, bliver læst for indvandrere. Vi synes, at forslaget står i skærende modsætning til den redegørelse, vi havde til behandling tidligere på sæsonen, hvor folketingets flertal klart markerede, at det var vigtigt og nødvendigt, at indvandrerne lærer dansk.

Det, der sker ved dette forslag, er i realiteten, at man gør det umuligt for indvandrerne at betale den undervisning, vi finder nødvendig. Ministeren vil måske sige, at der sker en delvis dækning over bloktilskuddene, men Kommunernes Landsforening har over for uddannelsesudvalget klart tilkendegivet, at den compensation langt fra er tilstrækkelig. Det er baggrunden for det ændringsforslag, socialdemokratiet og SF har stillet, hvori vi siger, at det er nødvendigt, at den udgift, der er forbundet med indvandrerens specialundervisning, bliver fordelt ligeligt imellem kommunerne; det vil sige, at vi lægger op til en omlægning af refusionsreglerne.

Jeg vil meget stærkt anbefale, at folketinget besinder sig ved afstemningen om dette forslag. Det er nødvendigt, at vi skaber reelle muligheder for indvandrerens danskundervisning.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Det lovforslag, vi her har stillet ændringsforslag til, er nok det mest asociale lovforslag, folketinget igennem lang tid kommer til at vedtage. Vi vedtager mange generelle nedskæringer, som selvfølgelig fortrinsvis rammer de svageste stillede, men som dog også rammer andre mennesker. Denne lov er direkte ondskabsfuld, for den rammer handicappede grupper, den rammer indvandrere, den rammer sindslidende, den rammer åndssvage. Det er de eneste grupper, denne lov rammer,