

[Poul Nielson]

denne kategori, og at det kommer til at ske på det grundlag, der var forudsat af folketin- get ved lovgivningen sidste forår. Gennemfø- relsen af nærværende lovforslag vil sikre det- te.

Det er væsentligt at understrege, at bag- grunden for lovforslaget ikke er nogen ny udvikling i projektets økonomi i øvrigt. Energiministeren har således i besvarelsen af en række spørgsmål fra folketingets energi- politiske udvalg bekræftet det billede af pro- jektets økonomi, der blev resultatet af den omfattende ajourføring og gennemregning sidste forår, og som også lå til grund for D.O.N.G. A/S' og de regionale naturgassel- skabers fælles prisansmeldelse til gas- og var- meprisudvalget i august 1982.

Det er således afsætningen til specielt de store kunder, der er genstand for diskussion. Det er indlysende, at industrien og fjernvar- meværkerne gerne ser naturgassen afsat så billigt som muligt til de store forbrugere, og nærværende lovforslag vil da heller ikke æn- dre den kendsgerning, at alle erhvervskun- derne og storforbrugerne vil få billigere ener- giforsyning ved overgang til naturgas. Bag- grunden herfor er, at salget til disse kategori- er af kunder fortsat skal ske på almindelige markedsmæssige vilkår, altså uden anvendelse af tilslutningspligt eller lignende. Det vil være op til den enkelte virksomhed selv at tage stilling til, hvorvidt tilbuddet om natur- gas er konkurrencedygtigt eller ej.

Hvad angår forholdet mellem D.O.N.G. A/S og de regionale og kommunale natur- gasselskaber vil der fortsat være tale om, at salget til det altovervejende antal kunder – nemlig forbrugere med et aftag på under 300.000 m³ årligt – skal ske i fællesskab. Det- te dækker f.eks. almindelige villakunder og mindre erhvervs kunder m.v. Det er de store forbrugere, der kræver individuelle kontrak- ter bl.a. på grund af vilkår om afbrydelighed på visse tider af året, som D.O.N.G. A/S kommer til at stå for salget til.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg herved anbefale lov- forslaget til tingets velvillige og hurtige be- handling.

Lykketoft (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved på socialdemokratiets og det radikale venstres vegne at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om op- krævning af indkomst- og formueskat for per- soner m.v. (Kildeskat). (Ægtefællebeskatning).

(Lovforslag nr. L 200).

Skatteministeren har ikke taget sit for- længst bebudede initiativ til rettelser i regler- ne om den skattemæssige ligestilling af ægte- fæller. Disse regler blev i sommeren 1982 vedtaget af et meget bredt flertal i folketin- get. Der er heller ikke fremkommet doku- mentation for fundamentale svagheder ved det vedtagne system. Den nuværende rege- ring må ligesom den forrige erkende, at det er kompliceret at fjerne den skattemæssige diskrimination mellem den gifte mand og den gifte kvinde – således at dette skridt ikke betyder store provenutab for statskassen eller betydelige skatteforhøjelser for store befolk- ningsgrupper. Først i forbindelse med en mere generel reform af indkomstskattesystemet kan skabes en mere systematisk forenkling. Derfor må de vedtagne ægtefælleregler i alt væsentligt opretholdes indtil videre.

Men den fremførte kritik – bl.a. fra skatte- ministeren – om inkonsekvenser og mulighe- der for skattespekulation imødekommes ved forslag om at åbne mulighed for at henføre indtægt af passiv kapitalanbringelse i udlej- ningsejendomme, ved bortforpagtning samt af visse kapitaler i udlandet til formueind- komst. Desuden foreslås fradrag for indskud på etableringskonto og investeringsfonds henført til arbejdsindkomst.

Endelig etableres en overgangsordning for ægtepar med positiv formueindkomst, hvor hustruen har den højeste arbejdsindkomst. Dette er en rimelig justering for en meget lille gruppe af borgere, der ellers efter om- stændighederne kan komme ud for store skatteforskydninger ved den ny ægtefællebe- skatning.

Forslagsstillerne er åbne over for under folketingsarbejdet at overveje andre varianter i måden at løse de rejste problemer på. Men forudsætningen er, at ægtefællebeskatningens principper fastholdes.

Glistrup (FP):

Under henvisning til lovforslagets tekst og bemærkningerne hertil tillader jeg mig som

[Glistrup]

ordfører for forslagsstillerne herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift). (Beta-ling før momsafregning).

(Lovforslag nr. L 201).

Stavad (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v.

(Lovforslag nr. L 203).

Jeg skal i øvrigt henvisse til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 28:

Forespørgsel til justitsministeren [om husbesættelser, hærværk og gadeorden i København].

Af Knud Lind (FP).

(Forespørgslen anmeldt 26/4 83).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse med fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til arbejdsministeren [om arbejdsmiljøet].

Af Waldorff (VS).

(Forespørgslen anmeldt 26/4 83).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en fondsbeskatningslov.

Af Lykkesoft (S), Rahbæk Møller (SF), Bernhard Baunsgaard (RV) og Wilhjelm (VS).

(Fremsat 28/1 83. Første behandling 10/3 83. Betænkning 22/4 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Jeg beder om ro i salen under forhandlingen.

Tastesen (S):

I socialdemokratiet ser vi sådan på det, at et lovforslag om fondsbeskatning er et nødvendigt supplement til den lovgivning om realrentebeskatning, som vi i øjeblikket er på vej til at få gennemført i folketinget. Hvis ikke vi gennemførte en beskatning af fonde, ville vi dermed åbne adgang til en forstærket form for skattetænkning, og dette må på enhver måde være uacceptabelt. Derfor er dette beslutningsforslags vedtagelse et nødvendigt første skridt for dermed at give det signal til regeringen, at vi ønsker, at regeringen uden unødvendig forsinkelse i takt med den øvrige lovgivning, der vedtages på fondsområdet herinde, er klar med et lovforslag, når vi begynder næste folketingssamling til oktober.

Hagen Hagensen (KF):

Det er vor helt klare opfattelse, at man ikke på nuværende tidspunkt skal give sig i lag med at forberede en lov om fondsbeskatning.

Forholdet er det, at vi ikke kender det grundlag, en sådan beskatning skal have, og det vil derfor være halsløs gerning at gå i gang med dette nu. Vi har i øjeblikket under gennemførelse en registrering af fonde, der skal give os noget mere kendskab til forholdene end det udvalg, der har siddet, har kunnet have. Vi må afvente denne registrering, før vi går videre med, om og i hvilket omfang der skal finde beskatning af fonde sted.