

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

### Forhandling

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Jeg skal som ved andenbehandlingen beklage, at vi bliver nødt til at stemme for dette ændringsforslag, da det stadig væk gør forslaget mindre stramt og bevirker, at der nu er nogle, der kommer med i købet, hvilket ikke ville have været tilfældet efter det oprindelige ændringsforslag.

Jeg synes, at det ændringsforslag tydeligt viser, at skatteministeren har uret, når han siger, at vi skulle prøve at bruge mere tid på det, vi skulle vente til engang i efteråret. Det, der sker med dette ændringsforslag, er som sagt, at der er nogle flere, der lige når at komme med. Det er helt sikkert, at hvis vi ventede til efteråret med at lave en lovgivning på dette område, så var der mange, der ville lave transaktioner, og mange penge ville være tabt på denne måde. Så jeg er glad for, at vi nu kan komme igennem med lovforslaget og ikke gør, som skatteministeren har foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges med 90 stemmer mod 3; 62 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 84 stemmer mod 70.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 178:

*Forslag til lov om ustraffet ophævelse af investeringsfonds og etableringskonti og om begrænsning af skattevæsenets modregningsret.*

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 15/3 83. Første behandling 12/4 83. Betænkning 11/5 83. Anden behandling 17/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 13 stemte for, 142 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 50:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for beskatning af udenlandsk indkomst i Danmark og for ophør af skattepligten til Danmark.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 19/1 83. Første behandling 4/3 83. Betænkning 11/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 84 stemmer mod 71.

**Formanden:**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for skatter og afgifter.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 76:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af indkomtmæssig diskrimination af psykiatiske patienter.*

Af Wilhjelm (VS) m.fl.

(Fremsat 17/2 83. Første behandling 24/3 83. betænkning 16/5 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Alice Faber (SF):**

Dette forslag, som handler om at sidestille psykiatiske patienter med somatiske, er et uhyre rimeligt forslag, som også fik en mægtig god behandling, da vi diskuterede det ved førstebehandlingen.

Hvis man er psykiatrisk patient, får man efter seks måneder inddraget sin pension, sådan at man kun får lommepege. Det betyder, at en stor del af de psykiatiske patienter faktisk lader sig udskrive før tiden, og det forhaler naturligvis behandlingen.

Det, der undrer os meget i forbindelse med denne anden behandling, er, at specielt socialdemokratiet ikke vil være med til, at vi sætter en dato for, fra hvornår beslutningsforslaget skal få virkning. De radikale og SF har fremsat et ændringsforslag om, at diskriminationen skal ophøre den 1. januar 1984. Det tager et stykke tid at få det gjort i orden.

Vi kan ikke forstå, at man – specielt socialdemokratiet, som ved førstebehandlingen sagde, at dette var vigtigt at få klaret så hurtigt som muligt – ikke vil være med til at sætte dato på.

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

Det konservative folkeparti er af den opfattelse, at der bør gennemføres ligestilling mellem psykiatiske og somatiske patienter. Men da der som nævnt i bemærkningerne til ændringsforslagene foregår et udvalgsarbejde om dette emne, vil vi gerne afvente resultatet af dette arbejde. Vi kan derfor stemme for

flertallets ændringsforslag tiltrådt af ministeren, hvori det hedder, at folketinget opfordrer regeringen til i begyndelsen af næste folketingssamling at fremsætte et lovforslag om ensartede regler for psykiatiske og somatiske patienter i pensionslovgivningen m.v. Forslag til ændrede regler fremsættes, når resultatet af det arbejde, der for tiden foregår i indenrigsministeriet herom, foreligger.

Vi er principielt enige med forslagsstillerne til underændringsforslaget, der vil have indføjede, at det skal være fra 1. januar 1984, men vi ønsker ikke den stramning at indføje en dato i et beslutningsforslag.

**Yvonne Hørløv Andersen (CD):**

Flertallets ændringsforslag er udtryk for, at der har været et vældig godt arbejde med det og et godt samarbejde. Det, der skiller, det er sådan set kun en dato, og årsagen til, at man ikke ønsker nogen fast dato, er, at der kan være nogle problemer, der gør, at det bliver skubbet lidt. Alle er jo enige om, at der skal være ligestilling mellem psykiatiske og somatiske patienter, så jeg synes egentlig ikke, at der er grund til andet end at være godt tilfreds med, at vi er kommet så langt, at vi kan vedtage det. Den debat, der skal være om datoen, er sådan set, synes jeg, underordnet og ligegyldig.

Vi kan anbefale flertallets ændringsforslag.

**Tove Niemann (FP):**

Også fremskridtspartiet vil stemme for det af socialministeren tiltrådte ændringsforslag, fordi vi ønsker at se indenrigsministeriets udredningsarbejde vedrørende pensionsinddragelsen inden for det samlede sygehusvæsen.

Samtidig vil jeg fremhæve, at ifølge sygehuslovens § 5 må der ikke ske indtægtsinddragelse for psykiatiske patienter, hvis der er mulighed for udskrivning til eget hjem efter 6 måneders indlæggelse.

**Aase Olesen (RV):**

Under første behandling af dette forslag sagde socialministeren til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Wilhjelm, at dette forslag til folketingsbeslutning ikke løste nogen praktiske problemer. Han sagde den 24. marts i år, Folketingstidende sp. 8434: