

[Agerschou]

har det juridiske i orden i andre sager? Det vil jeg gerne bede hr. Taanquist svare mig på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 106 stemmer mod 21.

Ændringsforslag nr. 4 og 5, § 1, således ændret, § 2 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave.
(Fremsat 27/1 83. Første behandling 11/2 83. Betænkning 16/3 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 176:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Standardfradrag til danske sømænd på udenlandske skibe m.v.).
(Fremsat 9/3 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Ved de ændringer, vi sidste år foretog i ligningslovens § 33 A, lykkedes det at lempe beskatningen af danskere, som under midlertidigt ophold i udlandet har udenlandsk lønindkomst. Imidlertid betød den ændring, der dengang blev gennemført, en stramning i beskatningen for så vidt angår danske søfolk, der har hyre på udenlandske skibe. Det var utilsigtet. Ministerens lovforslag har til formål at mindske den uretfærdighed, der derved er overgået de pågældende.

Jeg vil godt rejse det spørgsmål, om det bør ske på den af ministeren skitserede måde eller det bør ske ved, at de pågældende søfolk underkastes den almindelige sømandsskattelev, altså får samme betingelser som dem, der er forhyret på danske skibe.

Det er klart, at man i en arbejdsløshedssituation må ønske, at danske statsborgere tager arbejde, hvor arbejde er at få, herunder også arbejde på udenlandske skibe, og vi ønsker ikke, at der skal være nogen hindringer eller nogen skattemæssige strafferegler for de pågældende. Vi vil derfor gerne i skatte- og afgiftsudvalget se på, hvordan vi mest hensigtsmæssigt får gennemført regler, der gør, at de pågældende behandles rimeligt og lempeligt.

Gammelgaard (KF):

Lovforslaget har til formål at lempe beskatningen for danske sømænd på udenland-

[Gammelgaard]

ske skibe og for personer, der er beskæftiget med offshorevirksomhed i udlandet.

Baggrunden herfor er, at efter gældende lovgivning er danske sømænd på danske skibe skattemæssigt bedre stillet end danske sømænd på udenlandske skibe. Dette skyldes, at danske sømænd på udenlandske skibe beskattes efter skattelovgivningens almindelige regler, mens danske sømænd, der gør tjeneste på et skib, der er registreret med hjemsted her i landet, beskattes efter den mildere sømandsskatteordning.

Det er for at rette op på denne skævhed, at det nu foreslås, at danske sømænd på udenlandske skibe og personer, der er beskæftiget med offshorevirksomhed i udlandet, får et særligt ligningsmæssigt fradrag.

Den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig ministerens lovforslag, som vi finder særdeles rigtigt.

Anders Poulsen (V):

Venstre hilser velkommen, at der nu indføres den tiltrængte ligestilling imellem danske søfolk, der sejler under fremmed flag, og danske søfolk under dansk flag. Den lovændring, der som allerede tidligere nævnt blev gennemført i juni sidste år, medførte jo, at danske søfolk, der sejler under fremmed flag, blev urimeligt stillet i forhold til danske søfolk, der sejler under dansk flag. Man kan vel egentlig sige, at det foreliggende lovforslag derfor er et oprydningsforslag, der sætter disse ting på plads.

Efter lovvedtagelsen i juni sidste år har vi fået endda ikke så få henvendelser om den urimelighed, der nu rådes bod på her, og derfor kan vi fra venstres side fuldt ud støtte lovforslaget.

Glistrup (FP):

Danmark er i forhold til udlandet et meget åbent land, og derfor er der mange danske – ikke mindst unge danske – som virker i udlandet, og når man ikke hører så meget om dem, er det, fordi de i sagens natur ikke rigtig er indpasset i de danske organisationer, der præger samfundsdebatten herhjemme, men alligevel skal vi afgjort fra folketingets side have øjnene åbne for at give de pågældende rimelige vilkår.

For det første er det, at de sådan tager rundt i verden og skaber sig oplevelser, fak-

tisk noget af det, som giver inspirationen til, at de senere hen i deres livsløb kan være med til at udbygge det danske samfund og det danske erhvervsliv. For det andet er det faktisk sådan, at det er uhyre enkelt for de pågældende, hvis vi ikke nogenlunde forkæler dem skattemæssigt, simpelt hen at sige: nul skat, putte, og overhovedet ikke betale noget som helst og simpelt hen ved ganske enkle foranstaltninger at afbryde enhver domicilforbindelse til Danmark, så hvis vi ikke er rimelige i beskatningen af dem, så får vi ikke noget frem i skat.

Det har da også ligget bag ved en hel del lovforslag i de senere år og senest det lovforslag, som vi altså behandlede her sidste forår, og hvorom hr. Camre nu påstår, at det var utilsigtet, at den gruppe, som vi skal drøfte i dag, blev behandlet ret slemt. Jeg ved ikke, hvor meget man i socialdemokratiet har haft tilstoppet ører, næse og mund osv., når man nu kan sige, at det var utilsigtet, at disse søfolk blev ramt, for det tør nok siges, at der i den offentlige debat, i udvalget, i betænkningerne osv. blev råbt og skreget op om, at det var ganske urimelige vilkår, de havde fået. Nej, det var resultatet af en kynisk overvejelse fra den daværende socialdemokratiske skatteminister: dels skulle han til en vis grad vinde det, han tabte på andre udenlandsdanskere, hjem på de udenlandsdanskere, der er tale om her i dag, altså søfolk og borerigsfolk, dels var der det, at de socialdemokratiske fagforbund ikke rigtig har hold på disse folk, der altså svirrer rundt i verden og får hyre på en venezuelansk damper eller det, der er værre, efter hvad man nu regner med inden for de kredse af bekvemmelighedsflag, og hvad der ellers kan være tale om.

Men vi kan bare fastslå, at det var et uholdbart resultat, vi kom til sidste forår, og derfor har regeringen så evig ret i, at vi nu må til at rette op på det. Vi skal selvfølgelig rette op på det på en måde, der kan administreres, og jeg vil tro, at den måde, skatteministeren har valgt, i og for sig er en enkel facon. Det har ikke noget at gøre med, skal vi sige det systemrigtige og er i øvrigt ikke noget, man kan anføre principielle overvejelser om, men det er en praktisk måde at løse et praktisk problem på, og derfor er fremskridtspartiet på det foreliggende grundlag sindet at støtte lovforslaget, uden at vi føler det helt store behov for at bore i det i udval-

[Glistrup]

get. Men er der andre, der går løs på det, er vi selvfølgelig interesserede i at deltage i drøftelserne og se, om vi kan få det lavet endnu bedre. Vi synes i hvert tilfælde, at skatteministerens forslag, som det nu foreligger, er et fremskridt, og som sådant bliver det støttet af fremskridtspartiet.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti er enigt i intentionerne i forslaget, der kun har til formål at rette op på en skævhed mellem søfolk på udenlandske skibe og søfolk på danske skibe. Vi skal derfor give tilsagn om velvilligt udvalgsarbejde.

Emmert Andersen (CD):

Ved den seneste ændring af § 33 A i ligningsloven blev danske sømænd, der er i udenrigsfart på udenlandske skibe, stillet ringere end danske sømænd, der er i udenrigsfart på danske skibe.

Med nærværende lovforslag bliver denne skævhed rettet, hvilket vi alle kan hilse med tilfredshed. Samtidig klargør forslaget problematikken i forbindelse med personer ansat på platforme uden for dansk søterritorium.

CD kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan ligesom flere andre ordførere sige, at vi støtter lovforslaget, men ser da gerne forinden i udvalget på, om det kan laves endnu simple.

Wilhelm (VS):

Trods en vis skepsis over for misbrugsmuligheder osv. vil vi gerne se med velvilje på dette lovforslag. Men ligesom hr. Camre har jeg stillet mig selv det spørgsmål, hvorfor man laver en særordning, hvorfor man ikke lader de to grupper, det her drejer sig om, omfatte af den almindelige sømandsskatte- lov. Ifølge bemærkningerne skulle slutresultatet i gennemsnit blive nogenlunde det samme, og så synes jeg ikke, vi står os ved at lave flere særordninger, for jo flere forskellige måder, man kan blive behandlet på, jo flere muligheder for at spekulere i særordninger vil der også blive.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Jeg takker for den velvillige behandling af lovforslaget. Der er kommet nogle ideer frem under behandlingen i tinget, og dem vil vi få rig lejlighed til at se på i udvalget. Det er klart, at jeg er tilhænger af enhver forenkling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om skattelettelse.
(Fremsat 16/3 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Heinesen (S):

Jeg vil egentlig gerne først complimentere ministeren for skatter og afgifter, fordi han har magtet at overtale regeringen til, at det lige præcis er ham, der skal fremsætte dette lovforslag. Det er jo dygtigt gjort, for forslaget har intet at gøre med hverken skatter eller afgifter. Der er ingen bestemmelse i lovforslaget, der så meget som strejfer nogen eksisterende skatteregel, og forslagets titel, »Lov om skattelettelse«, er jo falsk varebetegnelse.

Lovforslaget handler om noget helt andet. Det handler om, at regeringen til september ønsker at sende hver person en postgiroanvisning på 600 kr., og derfor burde lovforslaget naturligvis heller ikke behandles i skatte- og afgiftsudvalget. Det burde egentlig behandles i et ad hoc-udvalg for regeringens