

[Knut Lind]

stemme nej til denne udskydelse. Vi ønsker altså, at der skal aktiveres nogle ting, og jeg håber, at man, om ikke andet så i regeringen, vil tage disse bemærkninger ad notam og lukke op for gassen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer mod 12.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 173:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger. (Gennemførelse af regeringens 4 pct.s ramme på afskrivningsområdet, suspension af pristalsreguleringen i indkomståret 1983).

Af Rahbæk Møller (SF) og Wilhjelms (VS). (Fremsat 3/3 83. Første behandling 12/4 83. Betænkning 22/4 83. Anden behandling 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Regeringen og folketinget har gennemført en 4 pct.s ramme for lønningerne i disse år, og for mangfoldige offentlige udgifter er den samme ramme gennemført, selv for dyrene i zoologiske haver, hvor løverne og pelikanerne nu må opleve et reallønsfald på grund af denne ramme. Man har grebet ind i udskrivningsløven, hvor skalatrin og personfradrag er reguleret ifølge den forventede inflation.

Men ét sted har man ikke gjort det, nemlig når det drejer sig om erhvervslivets afskrivningsmuligheder. Det er noget helt nyt, at de overhovedet dyrtidsreguleres. Det blev gennemført i fjor, men i år kan man opskrive afskrivningsgrundlaget med hele 10 pct., på trods af at inflationen kun forventes at blive

på 6 pct. ifølge de økonomiske forudsigelser, vi har set. Der er simpelt hen tale om et ekstraordinært investeringsfradrag, der vel at mærke ikke kun gives til nyinvesteringer, men også til allerede foretagne.

Denne prioritering viser klart, at der er tale om et borgerligt domineret folketing, hvad der for så vidt ikke er så mærkeligt. Det, der er ejendommeligt, er, at man i dette flertal også kan finde socialdemokratiet. Hvad der er baggrunden for denne ændring – det håber jeg at det er – i dets skatte- og erhvervs politik, forstår jeg simpelt hen ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 16 stemte for, 104 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme og om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m. m. (skattestyrelsesloven). (Klageret for lejere).

Af Rahbæk Møller (SF) m. fl. (Fremsat 25/1 83. Første behandling 17/2 83. Betænkning 27/4 83. Anden behandling 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Om få minutter kan vi se, hvem i dette ting der betragter sig som repræsentanter for landets lejere.

Det er for så vidt en lille sag, vi skal handle. Det ligger sådan, at når det drejer sig om klager over vurderinger, så har alle ejere adgang til at klage. Ikke alene de, der har et hus, har ret til at klage – det er jo rimeligt nok – men også naboen. Men lejere i en udlejningsejendom har ikke ret til at klage over vurderingen af det hus, de selv bor i, en vurdering, som påvirker deres husleje. Det er