

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 30:**

*Forespørgsel til udenrigsministeren [om den udenrigspolitiske situation].*

Af Anker Jørgensen (S), Knud Østergaard (KF), Ivar Hansen (V), Ebba Strange (SF), Thorndahl (FP), Brusvang (CD), Niels Helveg Petersen (RV), Anne Grete Holmsgård (VS) og Arne Bjerregaard (KrF).

(Forespørgslen anmeldt 3/5 83).

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 31:**

*Forespørgsel til statsministeren [om den indenrigs- og udenrigspolitiske situation].*

Af Anker Jørgensen (S), Knud Østergaard (KF), Ivar Hansen (V), Ebba Strange (SF), Thorndahl (FP), Brusvang (CD), Niels Helveg Petersen (RV), Anne Grete Holmsgård (VS) og Arne Bjerregaard (KrF).

(Forespørgslen anmeldt 3/5 83).

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153:**

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1982.*

(Fremsat 18/2 83. Første behandling 8/3 83. Betænkning 20/4 83. Anden behandling 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer mod 17.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 43:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.*

(Fremsat 27/10 82. Første behandling 2/11 82. Betænkning 28/4 83. Anden behandling 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Knud Lind (FP):**

Når der er regeringsmøder, har man gerne ugens gode nyhed, og ugens gode nyhed er altså forenkling af forskellige sager. Jeg har tidligere i forbindelse med annoncering af disse gode nyheder lovet regeringen, at jeg måske kunne dryppe en lille smule malurt i bægeret ved at komme med ugens dårlige nyhed, hvis en sådan skulle findes.

Det lovforslag, vi skal behandle i dag, kunne godt gå ind under ugens dårlige nyhed. Der står i bemærkningerne, at det oprindelig blev bestemt, at forslag til revision af loven skulle fremsættes i folketingsåret 1974-75. Nu er vi altså i 1982-83 og skal videre til 1983-84, så man kan jo godt kalde det en lille udskydelse af et lovforslag, som er ret vigtigt, hvis man skal tro de udtalelser, der er kommet fra de forskellige ordførere, i særdeleshed fru Aase Olesen. Hun mente, at det var et ret vigtigt spørgsmål. Det er dog ikke mere vigtigt, hverken for fru Aase Olesen eller for de øvrige partier, end at man nærmest pr. refleks udskyder det i det uendelige.

Det mener vi i fremskridtspartiet at vi ikke kan leve med i længden, og derfor vil vi