

[Lykketoft]

under skatteprogressionen. Muligheden for indskud på konto for ophavsmænd kan sammenlignes hermed.

**Glistrup (FP):**

Under henvisning til lovforslagets tekst og bemærkningerne hertil tillader jeg mig som ordfører for forslagsstillerne herved at fremsætte:

*Forslag til lov mod skatteyderbetaling af kantiner m.v.*

(Lovforslag nr. L 159).

**Dorte Bennedsen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om Det Nødvendige Seminarium.*

(Beslutningsforslag nr. B 78).

Jeg skal i øvrigt henvisse til forslaget tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Riishøj (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om præcisering af retningslinjerne for udstedelse af visum til sydafrikanske statsborgere.*

(Beslutningsforslag nr. B 79).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om et centralorgan for forskningsbibliotekerne.*

(Beslutningsforslag nr. B 80).

Den 31. marts 1982 havde folketinget 1. behandling af forslag til lov om biblioteker (L 144, folketingsåret 1981-82). Forslaget indebar bl.a., at en del af de store forskningsbiblioteker skulle flyttes fra undervisningsministeriet til ministeriet for kulturelle anliggender, og at der under kulturministeriet skulle etableres et fælles direktorat for folke- og forskningsbibliotekerne. Allerede ved 1. behandling af lovforslaget stod det klart, at der ikke ville kunne skabes flertal for overflytningen og for fællesdirektoratet.

Forslagsstillerne til nærværende beslutningsforslag beklager ikke, at der ikke kunne skabes et fælles direktorat. Men der er grund til at beklage, hvis ideerne om en fælles lov for folke- og forskningsbiblioteker dermed er skrinlagt. Der er et stort behov for en styrkelse af begge bibliotekssektorerne og af samarbejdet mellem dem. Det lovforslag til ændring af lov om folkebiblioteker m.v. og om folkeskolen (L 134, folketingsåret 1982-83), som ministeren for kulturelle anliggender nu har fremsat, indeholder ingen bestemmelser om forskningsbibliotekerne, og meget tyder på, at det vil tage nogen tid og kræve endnu nogle overvejelser, før der igen fremsættes et forslag om fælles lovgivning for folke- og forskningsbiblioteker.

Forskningsbibliotekerne kan imidlertid ikke vente på en løsning af nogle presserende problemer, indtil man engang ad åre når så vidt, at man igen forsøger at lave et fælles lovgrundlag for forsknings- og folkebiblioteker. Der er især to hovedproblemer for de danske forskningsbiblioteker, som trænger sig på:

Det ene problem er, at forskningsbibliotekernes budgetter er blevet meget hårdt ramt af de offentlige nedskæringer. Dette betyder, at forskningsbibliotekerne allerede i en årække ikke har kunnet følge med i udviklingen inden for forskning og uddannelse, hverken med hensyn til de mere traditionelle materialer som bøger og tidsskrifter, eller når der er tale om udviklingen af EDB-anvendelsen på f.eks. katalogområdet, i litteratursøgningen og inden for informationsformidlingen. Disse problemer bør løses ved en opprioritering af forskningsbibliotekernes budgetter på finansloven. Man må med andre ord fortsætte den linje, der blev lagt ved behandlingen af finansloven for 1983, hvor nogle af de store forskningsbiblioteker for første gang i mange år fik forhøjet deres budgetter til materialeindkøb.

Det andet problem er, at der i forskningsbibliotekerne er en lang række fælles problemer og fælles opgaver, der bør løses af et centralorgan for forskningsbibliotekerne fastsat ved lov og med finansiering dels gennem årlige bevillinger på finansloven, dels gennem en rådighedssum. Ud over at folketinget ved tagelse af en sådan lovgivning vil kunne styrke forskningsbibliotekerne på meget vigtige områder, vil centralorganet også

[Ingerlise Koefoed]

kunne indhente vigtige erfaringer til brug for udformning af en endelig lov om biblioteker.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg beslutningsforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Niels Anker Kofoed.**

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 1. marts 1983, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.**

*Forhandling*

**Bjørn Poulsen (SF):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget.

Hr. *Niels Anker Kofoed* er valgt i Bornholms amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes eneste stedfortræder for venstre i denne amtskreds, gårdejer *Knud Andersen*.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende

*Indstilling*

Gårdejer *Knud Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 1. marts 1983.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Udvalgets ovenstående indstilling

vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 68:**

*Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 182 om statsgaranti for tab på grundkøbesummer tilbage fra finansudvalget.*

Af Glensgård (FP).

(Fremsat 9/2 83. Første behandling 11/2 83. Betænkning 16/2 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Pelle Voigt (SF):**

SF vil, som vi har meddelt i betænkningen, stemme imod forslaget om, at aktstykket trækkes tilbage.

Jeg skal bare herfra endnu en gang understrege, at vi er meget bekymrede over, at det ikke er lykkedes at få en klar politisk tilkendegivelse fra ministeren om, at der ikke ligger andre forhold i denne sag, som gør, at vi kan risikere inden for et helt eller et halvt år at se f. eks. boligselskabet KAB komme ud i store økonomiske vanskeligheder, til trods for at statsgarantien ydes. Det har vi ikke kunnet, fordi ministeren ikke har ønsket at prioritere den undersøgelse, som kammeradvokaten skulle foretage.

Jeg synes, at man i det mindste kunne opfordre ministeren til at komme med en politisk forsikring i denne forbindelse om, at han vil sørge for, at ydelsen af den støtte, som gives med aktstykkets gennemførelse, betyder, at ministeren også fortsat vil sørge for, at eventuelle fremtidige problemer inden for et kortere tidsforløb – måske problemer, som vil komme frem i forbindelse med kammeradvokatens redegørelse – vil blive søgt løst.

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg vil gerne sige til hr. *Pelle Voigt*, at jeg har givet alle de forsikringer, det overhovedet er muligt at give i denne sag.