

Til beslutningsforslag nr. B 43. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 26. maj 1983

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de gennemførte stramninger vedrørende supplerende dagpenge, vejrligsarbejdsløshed m.v.

[af Waldorff (VS) og Anne Grete Holmsgård (VS)]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Børneforsorgens A-kasse,  
 Dansk Journalistforbund,  
 Journalisterenes Arbejdsløshedskasse og  
 Landsforeningen Danske Maskinstationer.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, fremskridtspartiets, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) forslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Flertallet er bekendt med, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig denne indstilling.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til forslagets gennemførelse.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for det andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) udtaler:

Mindretallet har ønsket at få forslaget til afstemning i folketinget, selv om det på forhånd var klart, at der ikke ville være et flertal for det.

Det skyldes ikke mindst, at det har betydning for fagbevægelsen at vide, hvilke politiske partier der – når det kommer til stykket – vil arbejde for at fjerne det dybt asociale indgreb mod de supplerende dagpenge.

De dispensationer, som arbejdsministeren har beordret arbejdsdirektoratet til at give, har ikke fjernet de vilkårligheder, som ligger i loven – og dispensationerne har snarere givet anledning til yderligere spekulation i, hvordan man kan omgå dagpengereglerne. Vigtigst er det naturligvis, at de bestemmelser, som forslaget ønsker fjernet, betyder en helt urimelig belastning af grupper, som ofte hører til de dårligst lønnede.

Eksempelvis kan nævnes, at de nye regler for søgnehellighedspenge betyder, at en sygehjælper, som efter påske har taget én dags arbejde som vikar, mister understøttelse på 1.100 kr.

Ændringsforslaget, som trækker forslaget vedrørende vejrligsreglerne ud, er stillet, fordi denne del af forslaget er dækket ind af det lovforslag fra socialistisk folkeparti og socialdemokratiet (L 194), som kommer til 3. behandling samtidig, og som venstresocialisterne agter at støtte.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Lilli Gyldenkilde (SF) og Waldorff (VS)):

Til teksten

1) nr. 2) udgår.

Til titlen

Nr. 3) og 4) bliver herefter nr. 2) og 3).

2) Ordet », vejrligsarbejdsløshed« udgår.

*Flemming Jensen (KF) fmd. Bo Kristensen (KF) Hans Jørgen Holm (V) nfmd.*

*Tørnæs (V) Lawaetz (FP) Glistrup (FP) Grethe Kindberg Jørgensen (CD)*

*Bente Juncker (CD) Jytte Andersen (S) Svend Auken (S) Bakholt (S)*

*Hans Jørgen Jensen (S) Søren B. Jørgensen (S) Kaj Poulsen (S) Lone Dybkjær (RV)*

*Lilli Gyldenkilde (SF) Waldorff (VS)*

Partiet KrF havde ikke medlemmer i udvalget.