

[Første næstformand]

(Lovforslag nr. L 76).

Medlemmer af folketinget Bilgrav-Nielsen (RV), Dræbye (RV), Janne Normann (RV) og Niels Helveg Petersen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om kystsikring.*

(Beslutningsforslag nr. B 30).

Medlemmer af folketinget Janne Normann (RV), Bilgrav-Nielsen (RV), Dræbye (RV) og Niels Helveg Petersen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en naturkatastrofefond.*

(Beslutningsforslag nr. B 31).

Medlemmer af folketinget Lone Dybkjær (RV), Dræbye (RV), Janne Normann (RV) og Niels Helveg Petersen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk overskudsdeling og medeje for de ansatte.*

(Beslutningsforslag nr. B 32).

### **Skriftlig fremsættelse af forslag:**

**Dræbye (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger. (Forlængelse af nuværende tilskudsprocenter).*

(Lovforslag nr. L 72).

Lovforslaget har til formål at udstrække den stærkt stigende aktivitet som følge af statstilskuddet til energibesparende foranstaltninger over hele vinterperioden. Med den forventede lave byggeaktivitet i netop denne periode er dette aktivitetstilskud meget nødvendigt. I øvrigt henvises til bemærkningerne til lovforslaget.

**Glistrup (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om samfundssolidaritet hos de offentligt ansatte.*

(Lovforslag nr. L 76).

Jeg skal i øvrigt henvide til lovforslagets tekst og bemærkninger.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om kystsikring.*

(Beslutningsforslag nr. B 30).

Jeg skal i øvrigt henvide til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Janne Normann (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en naturkatastrofefond.*

(Beslutningsforslag nr. B 31).

Jeg skal i øvrigt henvide til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Lone Dybkjær (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om obligatorisk overskudsdeling og medeje for de ansatte.*

(Beslutningsforslag nr. B 32).

Det radikale venstre har flere gange fremsat forslag til folketingsbeslutning om medeje for de ansatte. Også andre partier har fremsat forslag på området. Endnu har intet forslag kunnet samle flertal eller er blevet færdigbehandlet. Det er imidlertid det radikale venstres opfattelse, at der blandt mange partier er en voksende erkendelse af, at der må ske noget på området. Samtidig er der såvel inden for fagbevægelsen som blandt erhvervsledere et bemærkelsesværdigt opbrud fra de fastlåste positioner. Det radikale venstre vil derfor yde sit bidrag til bevægeligheden ved at søge en principvedtagelse gennemført.

Det radikale venstres tidligere medejeforslag er medtaget som bilag til dette beslutningsforslag, og det skal understreges, at det fortsat er vor målsætning for den kommende ordning:

[Lone Dybkjær]

- at den fra starten skal være obligatorisk for virksomheder med 50 eller flere ansatte.
- at overskudsdelingen skal baseres på overskydende overskud.
- at den oparbejdede medarbejderkapital henstår i virksomheden og giver indflydelse i forhold til sin størrelse. Den frigøres til den enkelte, når vedkommende endeligt forlader arbejdsmarkedet.
- at der etableres en forsikringsordning for medarbejderkapitalen.
- at det overlades til de ansatte og de enkelte virksomheder at udfylde rammerne.
- at ordningen skal dreje sig om de enkelte virksomheder uden centrale fondsdannelser.

Idet jeg henviser til forslaget tekst og de ledsagende bemærkninger, skal jeg hermed udtrykke håb om velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 7:**

*Forespørgsel til finansministeren [om den alvorlige stigning i ledigheden].*

Af Svend Auken (S) m. fl.

(Forespørgslen anmeldt 24/11 82).

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 42:**

*Forslag til lov om afgift af benzin.*

(Fremsat 27/10 82. Første behandling 2/11 82. Betænkning 17/11 82. Anden behandling 23/11 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer; 3 stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 50:**

*Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser. (Afskaffelse af såkaldte samfundsrepræsentanter i bestyrelsen for banker og sparekasser).*

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 2/11 82. Første behandling 9/11 82. Betænkning 18/11 82. Anden behandling 23/11 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Wilhelm (VS):**

Det viste sig jo ved anden behandling, at det var umuligt at få dem, der endnu er tilhængere af denne ordning, socialdemokratiet og de radikale, til at lægge noget reelt i samfundsrepræsentanterne i bankerne. Det viste sig umuligt at få disse samfundsrepræsentanter udstyret med rettigheder og med pligter, som bare i mindste måde opfylder det, man talte om, da man indførte ordningen – første gang, da den blev diskuteret i 1972, og senere, da den endte med at blive indført i 1974 – hvor den radikale ordfører talte meget om, at denne ordning skulle give en god kommunikation mellem disse samfundsrepræsentanter og det offentlige, og hvor de socialdemokratiske ordførere ved de to lejligheder udtalte sig på nogenlunde tilsvarende måde.

Det, der nu har vist sig – og som gør, at VS stemmer for lovforslaget om at afskaffe disse repræsentanter – er, at de efter 7 års eksistens fastholdes i en rolle, hvor de kun er bennavnere og gidslere.

De yder intet som helst og må ikke yde noget som helst for at skabe en kommunikation mellem offentligheden og sig selv vedrø-