

Beslutningsforslag nr. B 25. Fremsat den 23. november 1982 af Erik B. Smith (S), Albertsen (S), Mette Groes (S), Hans Jørgen Jensen (S), Torben Lund (S), Lykketoft (S), Inge Fischer Møller (S) og Taanquist (S)

## **Forslag til folketingsbeslutning**

### **om genoptagelse af sagsbehandlingen af tildelte laveste invalidepensioner i perioden 25. maj-1. oktober 1982**

Folketinget opfordrer socialministeren til at pålægge kommunernes socialudvalg at gennemgå samtlige tildelte laveste invalidepensioner i tidsrummet 25. maj-1. oktober 1982 med henblik på at vurdere, hvorvidt de pågældende invalidepensionister ville være berettiget til at modtage førtidig folkepension

eller enkepension.

Socialministeren opfordres endvidere til at pålægge de sociale udvalg at tilbyde de pågældende invalidepensionister, såfremt betingelserne i øvrigt er opfyldt, at ansøge revaliderings- og pensionsnævnene om førtidig folkepension eller enkepension.

### *Bemærkninger til forslaget*

Ved folketingets vedtagelse af beslutningsforslag nr. B 33 i folketingsåret 1981-82 blev det pålagt socialministeren med virkning fra 1. januar 1983 at fremsætte forslag, der erstattede laveste invalidepension med mellemste invalidepension. Se Folketingstidende, forhandlingerne, sp. 2412, 4968 og 8323, tillæg A sp. 3197 og tillæg B sp. 1273.

Fra det tidspunkt, hvor folketinget vedtog B 33, til det tidspunkt, hvor det blev kendt, at regeringspartierne ikke længere stod ved deres beslutning, kan ansøgere, der opfyldte betingelserne for førtidig folkepension eller enkepension, have søgt laveste invalidepension, fordi de forventede, at ydelsen pr. 1. januar 1983 ville blive erstattet af den væsentlig højere mellemste invalidepension.

Ansøgerne er blevet støttet i denne opfattelse gennem radioens og dagspressens omtale af beslutningsforslaget, ligesom de kommunale sociale forvaltninger kan have oplyst ansøgerne om beslutningsforslaget.

Regeringspartiernes ændrede holdning kan derfor have fået den betydning, at en lille gruppe pensionister på laveste invalidepension er blevet stillet dårligere, end de ellers ville være blevet, hvis de havde søgt og opnået en førtidig folkepension eller enkepension.

I tillid til lovgiverne – kan man sige – er de blevet påført et økonomisk tab, der udgør forskellen mellem laveste invalidepension og førtidig folkepension eller enkepension. Laveste invalidepension er ca. 1.150 kr. mindre pr. måned end de to andre pensionsformer.

Det er meget vanskeligt at få et kvalificeret skøn over, hvor mange personer der er bragt i denne situation. Forslagsstillerne tror ikke, det er et stort antal, og de økonomiske konsekvenser af en vedtagelse af beslutningsforslaget vil derfor næppe overstige 2 mill. kr. på årsbasis.

I fortsættelse af de overvejelser, den tidligere socialdemokratiske regering gjorde sig, vil socialdemokratiet snarest fremsætte beslutningsforslag om en førtidspensionsreform.