

**[Fiskeriministeren]**

et også har været inde på disse betragtninger. Omvendt kan man se, at der har været en relativt stor stigning i landingerne af hvilling i den sidste halvdel af 1981, og det er jo bl.a. det, der er baggrunden for, at man synes, ordningen skal køre et år mere.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank.*

(Lovforslag nr. L 97. Fremsat 10/2 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Svend Andersen (S):**

Forslaget om at udvide bestyrelsen for Danmarks Fiskeribank med ét medlem er så velbegrunderet i ministerens bemærkninger, at jeg skal nøjes med at henvise hertil og sige, at vi kan støtte lovforslaget.

**Grove (KF):**

Vi kan også støtte lovforslaget fra konservativ side, og jeg vil egentlig foreslå, at vi lader det gå direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

**Svend Heiselberg (V):**

Også venstre kan gå ind for lovforslaget. Vi havde måske gerne set, når man nu kommer med et lovforslag vedrørende fiskeribanken, at man så mere havde peget på muligheden for en modernisering af selve fiskeribanken, sådan at den mere havde fået karakter

af bankudlånsvirksomhed, end det er tilfældet i dag, men måske kan det ny bestyrelsesmedlem være med til at præge banken, så den kommer til at virke sådan.

Vi havde også gerne set, at lovforslaget havde åbnet mulighed for en betydelig større udlånsramme. Det er jo trods alt glædeligt i en tid, hvor der ikke er interesse for de store investeringer inden for erhvervslivet, at der er et område her, hvor man godt tør investere.

**Hove Sørensen (SF):**

SF kan støtte lovforslaget. Jeg synes nu nok, det er lidt upraktisk med et lige antal medlemmer i en bestyrelse, men det problem kan jo løses ved at give plads i bestyrelsen for en repræsentant for lønmodtagerne i konsumfiskeindustrien.

**Halvgaard (FP):**

Man begrundet lovforslaget med, at en stigende del af fiskeribankens udlånsvirksomhed er koncentreret om konsumfiskeindustrien. Fremskridtspartiet er betænkeligt ved en nyordning, hvor såvel fiskeriministeren som finansministeren får bemyndigelse til alene at sammensætte bestyrelsen. Jeg kunne måske gøre det lidt sværere for den fungerende fiskeriminister ved at stille spørgsmålet: hvordan havde man tænkt sig sammensætningen af den nye bestyrelse?

**Stubkjær Pedersen (CD):**

Centrum-demokraterne finder det meget rimeligt, at konsumfiskeindustrien nu også får en repræsentant i banken. Vi vil derfor gerne tilslutte os lovforslaget, som det foreligger, og også hr. Groves forslag om at lade det gå direkte til anden behandling.

**Larsen-Ledet (RV):**

Vi kan tiltræde lovforslaget.

**Fiskeriministeren (Dorte Bennedsen, fg.):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse også af dette lovforslag, og jeg har kun enkelte bemærkninger at gøre.

Hr. Hove Sørensen nævnte, at der måske burde en repræsentant for lønmodtagerne ind i bestyrelsen, og i den forbindelse kan jeg henvise til bemærkningerne til lovforslaget, hvori der står, at der er beskikket en re-

[Fiskeriministeren]

præsentant for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd som bestyrelsesmedlem som repræsentant for erhvervets lønmodtagere, så ønsket er allerede tilgodeset.

Vedrørende hr. Halvgaards spørgsmål kan jeg ligeledes henvise til bemærkningerne til lovforslaget, som jeg i og for sig gik ud fra var hr. Halvgaard bekendt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af:

*Forslag til lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Skærpede regler for tvangsudlejning af tomme boliger).*

[Af Keld Albrechtsen (VS) og Tinning (VS)].

(Lovforslag nr. L 78. Fremsat 27/1 82).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 9 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 9) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om tvungen administration af udlejningsejendomme. (Tvangsadministration ved gentagen manglende anmeldelse af ledige boliger).*

[Af Keld Albrechtsen (VS) og Tinning (VS)].

(Lovforslag nr. L 86. Fremsat 29/1 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Det problem, som behandles i de lovforslag, der er fremsat her, er et reelt problem. Det er uacceptabelt, at der står tomme boliger på et tidspunkt, hvor der er bolignød.

127 F

Det er også et problem, vi bliver nødt til at gøre noget ved. Spørgsmålet er så kun, om disse to forslag er den rette måde at løse problemet på.

I det ene forslag står, at man i kommunerne skal foretage en tvangsudlejning af ledige boliger, når de har stået tomme i den nævnte periode, men her render man ind i problemer, hvor det drejer sig om ejerboliger. Der er i mange tilfælde tale om, at familier er blevet opløst, eller at folk har måttet flytte på grund af arbejde eller uddannelse, og så har de en ejerbolig, som de har svært ved at få solgt. Hvis sådanne boliger skulle tvangsudlejes inden 6 uger, så ville det stille mange familier, der i forvejen er i vanskeligheder, fordi de ligger med to boliger, meget dårligt.

Derimod er der ingen tvivl om, at når f.eks. ejerlejligheder, der er udstykket, men hidtil har været beboet af lejere, bliver tomme ved fraflytning, er det meget vigtigt, enten at de sælges til den pris, de kan indbringe, inden for de 6 uger, eller at der flytter en ny lejer ind, og her kan kommunerne foretage en sådan tvangsindflytning. Vi har for ganske nylig endnu en gang udsendt en skrivelse til kommunerne, hvori vi beder dem om at være opmærksomme på dette og gøre noget ved det. Jeg indrømmer, at det ikke er tilstrækkeligt, og at vi må se på, hvad der videre kan gøres her.

Det andet forslag indebærer, at ejere, der to gange har undladt at anmelde ledige boliger, kan få deres ejendomme sat under tvangsadministration. Jeg er ikke sikker på, at dette er det rigtige at bruge tvangsadministrationsloven til. På den anden side mener jeg, som også sagt tidligere, at dette er et reelt problem, som vi må prøve at finde en løsning på, når vi får lejelovgivningen til behandling i næste samling; da er det jo hensigten at sammenskrive boligreguleringsloven og lejeloven og så i samme åndedræt se lidt på problemet omkring de tomme lejligheder.

Der er også grund til at se på det, som Lejernes Landsorganisation har været inde på, nemlig om man vil kunne lave rutiner i folkeregisteret og andre steder, så man øjeblikkeligt får meddelelse om tomme lejligheder, sådan at der kan ske noget, for som sagt: problemet er reelt.

**Jytte Andersen (S):**