

[Første næstformand]

Christophersen (V), Svend Heiselberg (V), Arne Melchior (CD), Stubkjær Pedersen (CD), Arne Bjerregaard (KrF) og Chr. Christensen (KrF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en dynamisk landbrugspolitik.

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Medlemmer af folketinget Gammelgaard (KF), Hagen Hagensen (KF), Christophersen (V), Ivar Hansen (V), Arne Melchior (CD), Bollmann (CD), Chr. Christensen (KrF) og Steffensen (KrF) har meddelt mig, at de ønsker til ministeren for skatter og afgifter at stille følgende:

Forespørgsel.

»Kan ministeren bekræfte, at en lempelse af bilbeskatningen vil være til gavn for beskæftigelsen og for finanslovens indtægtsside?«

(Forespørgsel nr. F 6).

Indfødsretsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse. (Lovforslag nr. L 8).

Eksemplarer er omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af forslag:***Energiministeren (Poul Nielson):**

Hermed har jeg den ære for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om mærkning og oplysningspligt vedrørende forbrug af energi.

(Lovforslag nr. L 91).

Rationel energiudnyttelse indgår som et af de væsentlige elementer i regeringens bestræbelser på at etablere varige energibesparelser. Gennem en rationel energiudnyttelse kan energiforbruget mindskes, samtidig med at ydeevnen hos de energiforbrugende artikler, apparater, maskiner, anlæg o.lign. opretholdes. Forslaget omhandler således energiforbrugende produkter, som husholdningerne benytter. Også ud fra miljømæssige hensyn er energibesparelser et ubetinget gode.

Forbrugerne har en åbenbar og direkte interesse i mærkning og oplysningspligt på energiområdet. I en tid, hvor energien er ble-

vet et knapt gode og dermed kostbar, bør forbrugerne gives al mulig oplysning om energiforbruget set i forhold til produkternes ydeevne. Herigennem kan forbrugerne hjælpes til at mindske de stadig øgede udgifter til energi i deres husholdning.

Forslaget tilsigter at understøtte de bestræbelser, som i dag allerede er i gang i en række danske virksomheder med henblik på at fremstille energirigtige produkttyper. Det er vigtigt, at denne linje følges op, således at dansk eksportindustri kan være med i første række, når det drejer sig om fremstilling af produkter med lavt energiforbrug.

Energiforbrugende maskiner, anlæg m.v., som erhvervslivet anvender til produktionsformål, er derimod ikke omfattet af forslaget.

Forslaget har været forelagt for erhvervenes hovedorganisationer, de berørte brancheorganisationer og forbrugerorganisationerne. Høringssvarene viser bred opslutning om forslagets energibesparende målsætning. Det er min opfattelse, at denne enighed bedst udnyttes i et samarbejde med disse organisationer. Den konkrete udformning af bestemmelser i henhold til loven vil således ske efter forhandlinger med organisationerne.

Forslaget skal, som det også fremgår af bemærkningerne, ses på baggrund af samarbejdsbestræbelser i EF-landene om at nedbringe energiforbruget. Forslaget er samtidig udformet således, at der vil være mulighed for at udstede bestemmelser på områder, som skønnes af betydning for forbrugerne, selv om EF ikke – eller endnu ikke – har taget initiativ på området. Regeringen vil i givet fald overveje, om sådanne initiativer kan tages.

Ved udformningen af regler på områder, hvor EF ikke har taget initiativ, vil der blive lagt afgørende vægt på, at der opnås energibesparelser uden at skabe tekniske handelshindringer.

Ved udformningen af de nærmere bestemmelser vil der blive taget hensyn til den betydning, som de enkelte produkters energiforbrug må antages at have i forbrugernes budget.

Der vil kun ske en stikprøvevis kontrol med oplysninger om produkternes energiforbrug og ydeevne. Det er tanken som hovedregel at lade energistyrelsen varetage tilsynet med ordningerne. Der er forventning om, at

[Energiministeren]

man i et vist omfang vil kunne basere sig på tilsynsvirksomhed i andre lande.

Det er min opfattelse, at alle gode kræfter bør sættes ind på en hurtig udfyldning af lovens rammer. Herved tilgodeses et længe næret ønske fra forbrugerside om objektive og præcise energioplysninger. Samtidig vil der være skabt forudsætninger for, at dansk industri og eksport er med i første række når det drejer sig om fremstilling af energirigtige produkter.

Med disse ord indstiller jeg lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

Chr. Christensen (KrF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesstøtte.

(Beslutningsforslag nr. B 17).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Niels Anker Kofoed (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved på venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis vegne at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en dynamisk landbrugspolitik.

(Beslutningsforslag nr. B 18).

Jeg henviser i øvrigt til forslagens bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til undervisningsministeren og arbejdsministeren:

Forespørgsel [om regler, som hindrer unge i at få lære- og praktikpladser] af Palle Simonsen (KF), Bertel Haarder (V), Mimi Stilling Jakobsen (CD) og Chr. Christensen (KrF).

(Forespørgsel nr. F 5. Anmeldt 27/1 82).

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 8. Fremsat 13/1 82. Første behandling 20/1 82. Betænkning 29/1 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg skal knytte nogle enkelte bemærkninger til det lovforslag, der her foreligger. Jeg vil gerne indlede med at sige, at vi i socialdemokratiet finder det dybt beklageligt, at vi tvinges til at omtale en bestemt persons sag her i salen. Det er en situation, som tidligere var ukendt, men takket være et bestemt partis uheldige indstilling, synes vi, til dette spørgsmål skal det nu åbenbart være almindeligt, at man ved vedtagelsen af naturalisationslove skal diskutere enkeltpersoner.

Det er jo folketinget og dermed i praksis indfødsretsudvalget, der afstikker retningslinjerne for, hvornår en udlænding bør meddeles dansk indfødsret, og i de gældende retningslinjer indgår der en bestemmelse om, at den pågældende skal have opholdt sig uafbrudt her i landet i mindst 7 år, før dansk indfødsret i almindelighed kan meddeles. Retningslinjerne angiver derudover nogle enkelte undtagelser såsom ægteskab med dansk statsborger, personer, der er kommet hertil som børn, nordiske statsborgere, flytning osv.

Derudover har indfødsretsudvalget og dermed også folketinget i enkelte konkrete tilfælde lempet i opholdsfristen på de 7 år i op til ca. 1 år, når der har foreligget nogle helt specielle personlige forhold omkring den pågældende person, hvor spørgsmålet om indfødsrets meddelelse har været af afgørende betydning for den pågældendes eksistens.