

[Justitsministeren]

(Lovforslag nr. L 88).

Forslaget til lov om køb på kredit tilsigter at gennemføre en civilretlig regulering af hele kredittøbsområdet med hovedvægten langt på at styrke kredittøbernes retsstilling. For afbetalingskøb med ejendomsforbehold skal lovforslaget afløse den gældende afbetalingslov fra 1954. Et væsentligt formål er – under rimelig hensyntagen til sælgernes interesser – at sikre forbrugerne en øget og tidssvarende retsbeskyttelse. Forslaget skal her ses som et vigtigt led i den beskyttelse af forbrugerne, der i de senere år er gennemført med udgangspunkt i forbrugerkommissionens henstillinger.

Lovforslaget har tidligere været fremsat to gange. Det blev første gang fremsat den 10. oktober 1980 (Folketingstidende 1980–81, sp. 328 ff.). Det var til 1. behandling den 21. oktober 1980 (Folketingstidende 1980–81 sp. 656 ff.), hvorefter det blev henvist til retsudvalget. Man nåede imidlertid ikke at færdigbehandle forslaget inden sommerferien. Lovforslaget blev genfremsat den 8. oktober 1981 (Folketingstidende 1981–82, 1. samling, sp. 171–172) og var på ny til 1. behandling den 14. oktober 1981 (Folketingstidende 1981–82, 1. samling, sp. 603 ff.). Det bortfaldt som følge af folketingsvalget den 8. december 1981.

Lovforslaget er en uændret genfremsættelse af forslaget fra 1981. I forhold til forslaget fra 1980 er der som følge af behandlingen i retsudvalget i foråret 1981 foretaget et par enkelte mindre ændringer, som er omtalt i indledningen til de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Da der således er tale om en i det væsentlige uændret genfremsættelse af dette forslag, skal jeg vedrørende hovedpunkterne i lovforslaget henvise til fremsættelsestalen fra oktober 1980.

Forslaget til ændring af retsafgiftsloven tilsigter at gennemføre særlige afgiftsregler for begæringer om foretagelse af udlæg i forbindelse med tilbagetagelsesforretninger efter reglerne i kredittøbsforslaget. Forslaget er en uændret genfremsættelse af det forslag, der i oktober 1981 blev fremsat og førstebehandlet sammen med forslaget til lov om køb på kredit.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagene og bemærkningerne til disse, skal jeg anbefale

de forslagene til det høje tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven. (Tilbehør indlagt i en bygning).

(Lovforslag nr. L 89).

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 904/1980, der er afgivet af justitsministeriets tinglysningsudvalg, om ændring af tinglysningslovens § 38.

Formålet med lovforslaget er at åbne mulighed for, at anskaffelse af erhvervstilbehør, der indlægges i en erhvervsvirksomhed, kan finansieres af leverandøren af tilbehøret.

Lovforslaget tilsigter således en forbedring af de erhvervsdrivendes finansieringsforhold.

Efter den gældende regel i tinglysningslovens § 38 kan der ikke gyldigt forbeholdes ret over tilbehørsgenstande, herunder maskiner m.v., der indlægges i en fast ejendom på ejerens bekostning. Bestemmelsen indebærer bl.a., at anskaffelse af teknisk og maskinelt tilbehør ikke kan ske ved køb på afbetaling med ejendomsforbehold for sælgeren, hvis tilbehørsgenstanden skal indlægges i ejendommen.

Efter forslaget ændres § 38, således at der gyldigt kan forbeholdes ret over maskiner og andet tilbehør, der indlægges i en erhvervsvirksomhed til brug for denne. Der åbnes således adgang til, at sælgeren af erhvervstilbehør kan forbeholde sig ejendomsret til det solgte f.eks. i form af ejendomsforbehold eller som led i en leasingkontrakt. Sælgeren vil endvidere kunne få underpant i det indlagte.

I modsætning til tinglysningsudvalgets udkast omfatter lempelsen af § 38 efter lovforslaget også landbrugsejendomme.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne til dette, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Keld Albrechtsen (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om tvungen administration af udlejningsejendomme.

[Keld Albrechtsen]

(*Tvangsadministration ved gentagen manglende anmeldelse af ledige boliger*).

(Lovforslag nr. L 86).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Dohrmann (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af postloven. (Ophævelse af monopol).

(Lovforslag nr. L 90).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Mogens Voigt (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af Danmarks Frie Radio.

(Beslutningsforslag nr. B 14).

Jeg henviser i øvrigt til forslagens bemærkninger.

Holger Nielsen (SF):

Hermed tillader jeg mig som ordfører for forslagsstillerne at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om fremskaffelse af praktikpladser til EFG-lærlinge.

(Beslutningsforslag nr. B 15).

Ifølge aftalen mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter fra april sidste år skulle praktikpladsproblemet for EFG-elever være løst på frivillig vis inden udgangen af 1981.

Dette er imidlertid ikke sket, idet der i øjeblikket skønnes at være over 5.000 EFG-elever uden praktikplads. Dette problem er ikke mindst alvorligt derved, at ungdomsarbejdsløsheden fra næsten alle sider – også regeringens – betragtes som et af de største problemer i øjeblikket.

Det er forslagsstillernes håb, at praktikpladsproblemet kan løses gennem den foreslåede udvidelse af Arbejdsgivernes Elevrefusion, hvorved der sker en økonomisk tilskyndelse til at tage EFG-praktikanter. Men sker det ikke, vil det være nødvendigt, at der gennem lovgivning sikres en fast kvota mellem faglærte arbejdere og EFG-praktikanter.

Samfundets fremtidige udvikling er i høj grad betinget af en dygtig og veluddannet

arbejdsstyrke, og det må derfor være i alles interesse, at praktikpladsproblemet løses.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.

(Lovforslag nr. L 53. Fremsat 20/1 82).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om visse kreditinstitutter.

(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 20/1 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Lovforslagene er en genfremsættelse fra 1. samling, men nåede ikke at blive færdigbehandlet. Jeg skal derfor henvise til socialdemokratiets bemærkninger til forslagene under førstebehandlingen. Dem kan man finde i Folketingstidende 1981-82, 1. samling, sp. 847 og 848. Herudover vil jeg godt gøre nogle bemærkninger.

Vi stiller i Danmark sådanne krav til vore pengeformidlere, både vedrørende det soliditetsmæssige og vedrørende det likviditetsmæssige, at befolkningen trygt kan benytte vore pengeinstitutter. Denne tillid er også uhyre vigtig, når danske banker og sparekasser stiller garantier over for udenlandske pengeformidlere, og dermed af afgørende betydning for, at vores erhvervsliv kan handle over landegrænserne. Vi ved, at enkelte uheldige eksempler kan være med til at så mistillid til vor pengeformidling såvel hos danske borgere som hos udenlandske forretningsforbindelser. På den baggrund mener jeg, at industriministerens forslag om at skærpe kapitalkravet fra 5 mill. kr. til 25 mill. kr. er rigtigt og berettiget. Det er også her bedre at forebygge end at helbrede.