

Til lovforslag nr. L 80. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 26. februar 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed og lov om tilsyn med pensionskasser

(Indeksobligationer)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af industriministeren stillet ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, fremskridtspartiets og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende: Fremskridtspartiets politiske grundholdning indeholder bl. a. retten til frit af vælge. Dette lovforslag indeholder ingen tvangskriterier, men udvider finansieringsmulighederne. Det er dog værd at nævne, at lovforslaget har nogle negative sider, som befolkningen og erhvervslivet bør gøres bekendt med, hvorfor følgende punkter nævnes:

1. Regeringen forsøger med dette lovforslag at skubbe de nuværende økonomiske besværligheder 25 eller flere år frem i tiden og overlader herved løsningen af problemerne til vore børn med den dertil hørende økonomiske belastning.

2. Erhvervslivets renteudgifter på de traditionelle lån kan som andre omkostninger trækkes fra på selvangivelsen. Ved indekslån skal virksomhederne betale en lavere rente,

men til gengæld stiger gælden, når pristallet stiger. Hvis virksomhederne ikke kan trække den ekstra stigning i gæld fra, må virksomhederne advares mod at tage indekslån.

3. De maskiner og bygninger, som erhvervslivet eventuelt kan tage lån i, mister som regel deres værdi hurtigere end f. eks. boliger (på grund af nedslidning). Når restgælden på indekslånene skrives op med indekstillaegget, risikerer gælden let at stige op over fabrikkorstenene. Dette vil gøre det umuligt for erhvervslivet at få yderligere lån, da sikkerheden jo er opbrugt.

4. Hvis ikke der gøres noget politisk for at løse erhvervslivets betrængte vilkår, og her tænkes specielt på en forbedret finansierings- og rentepolitik, så vil indekslån 6-7 år efter, at de er indført, bare bringe erhvervslivet i en endnu værre renteklemme end den, vi kender i dag. Virksomheder med stor anlægsgæld har lettere ved at blive tiltrukket af indeksreguleringstanken, og heri ligger måske den allerstørste fare for at blive fanget i indeksnettet og efter nogle få år alligevel lide »rentedøden«.

5. Der findes i Danmark også »lykkesmede«, der gerne vil optage indekslån og herved udskyde problemerne til fremtiden i håb om, at noget vil vise sig. Disse »lykkesmede« kan skabe fremtidige tragedier på grund af deres ligegyldighed og overfladiske natur.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis og venstres medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse,

men kan tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) kan tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil i øvrigt redegøre for sin stillingtagen til lovforslaget ved dettes 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 121, *stk. 3, 1. pkt.*, udgår »omfat af § 135,«.

2) I den under *nr. 3* foreslåede affattelse af lovens § 122, *stk. 2*, udgår *3. pkt.*

3) *Nr. 4* affattes således:

»4. Efter § 123 indsættes:

»§ 123 a. Forhøjelse eller nedsættelse af den bogførte værdi af indeksobligationer, der skyldes indeksreguleringen, medtages i resultatopgørelsen som indtægt henholdsvis udgift.

Stk. 2. Ved anvendelsen af *stk. 1* beregnes indeksreguleringens værdi efter den på tidspunktet for indeksreguleringen senest noterede køberkurs.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved den foreslåede ændring bortfalder henvisning til lovens § 135, således at reglerne om værdiansættelse af indeksreguleringen i livsforsikringssselskabernes årsregnskaber har det samme indhold, uanset om indeksobligationerne anvendes til at dække forsikringsfonden eller de hører til de såkaldte frie midler.

Til nr. 2

Forslaget medfører, at værdiansættelsen af indeksreguleringen i skadesforsikringssselska-

bernes årsregnskaber (status) sker efter de samme regler som for indeksobligationens påtrykte værdi, dvs. at den påtrykte værdi med tilskrivning af indekstillaegget højst optages til den ved regnskabsårets slutning senest noterede køberkurs.

Ved dette ændringsforslag imødkommes et ønske fra Assurandør-Societetet, der i en henvendelse til industriministeriet anførte følgende om lovforslagets § 1, nr. 3:

»Dette vil være en afvigelse fra de nugældende regnskabsprincipper, hvorefter hele obligationsbeholdningen, uanset erhvervelseskurs, højst kan opføres til den ved regnskabsårets afslutning gældende køberkurs. Det er svært at se, med hvilken begrundelse indførelsen af indeksobligationer kan motiveres en sådan omlægning af værdiansættelsesprincipperne i skadesforsikringssselskaber. Det vil derudover være upraktisk med forskellige værdiansættelsesprincipper for forskellige obligationstyper, ligesom værdien af den enkelte indeksobligation vil skulle sammensættes af en række beregninger baseret på kursen på hvert enkelt indekstilskrivningstidspunkt. Dette princip vil blive anvendt af livsforsikringssselskaber af hensyn til en nogenlunde jævn udvikling i bonusevnen, men tilsvarende hensyn gør sig ikke gældende i skadesforsikring.«

Til nr. 3

Den foreslåede ændring indebærer, at indekstillaeggene for indeksobligationer optages i resultatopgørelsen til den officielt noterede køberkurs for obligationerne på det tidspunkt, hvor hvert enkelt tillæg tilskrives. Reglen gælder for både livs- og skadesforsikringssselskaber.

Hensigten hermed er, at indekstillaeggene kan indgå i forsikringssselskabernes regnskaber samtidig med, at de bliver tilskrevet, hvilket må ske til en værdi, som er kendt på tilskrivningstidspunktet. Kursværdien på dette tidspunkt er dels den mest aktuelle værdiansættelse, og dels må den anses for den mest praktiske løsning, bl.a. a. fordi den anvendes i årsregnskaberne i livsforsikringssselskaber, jfr. lovforslagets § 1, nr. 1.

Dyremose (KF) Collet (KF) Stetter (KF) nfmd. Ellemann-Jensen (V)

Svend Heiselberg (V) Barsøe-Carnfeldt (FP) Askjær Jørgensen (FP) Hahn (CD)

Svend Andersen (S) fmd. Mette Groes (S) Kelm-Hansen (S) Risgaard Knudsen (S)

Lissa Mathiasen (S) Stavad (S) Janne Normann (RV) Lilli Gyldenkilde (SF)

Rahbæk Møller (SF)

Partierne VS og KrF havde ikke medlemmer i udvalget.