

Til lovforslag nr. L 73. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 19. februar 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

[af Bollmann (CD) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne skriftligt har besvaret.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Automobil-Importørernes Sammenslutning.

Et flertal og nogle mindretal har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af flertallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) udtaler, at efter mindretallets opfattelse er det nødvendigt at fortsætte arbejdet med den øvrige del af lovforslaget L 73 B. Der må ændres i registreringsafgiften – især må der arbejdes med forslag om at lette afgiften på små benzinøkonomiske biler.

I øvrigt beklager mindretallet, at centrumdemokraterne ikke mere står bag det samlede forslag fra efteråret 1981 om afgifter, således at ændring af registreringsafgiften kunne være gennemført allerede nu.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis og venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallene stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) beklager dybt, at lovforslaget i sin helhed, som det var indstillet til vedtagelse før folketingsvalget, ikke kan gennemføres på nuværende tidspunkt. Mindretallet finder, at folketingsflertallet dermed svigter et klart løfte om bedring af forholdene for en branche, der økonomisk er blandt de hårdest ramte, og hvor der virkelig var mulighed for at fremme en naturlig beskæftigelse.

Da de forudsætninger, mindretallet lagde til grund for en uændret fremsættelse, hermed er bristet, kan mindretallet naturligvis tilslutte sig de ændringsforslag, der forbedrer lovforslaget, og vil, hvis ændringsforslaget om deling af lovforslaget vedtages, stemme for den tilbageværende del af lovforslaget ved 3. behandling.

Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallene stillede ændringsforslag under nr. 1, 2 og 3.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og håber, at vedtagelsen sker med det af mindretallet under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stillingtagen til lovforslaget ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Ivar Hansen (V), Anders Poulsen (V), Glistrup (FP), Bollmann (CD) og Birte Nyby Sørensen (CD)):

1) Det under nr. 2 foreslåede nye nummer til § 2, stk. 1, affattes således:

»12) el-drevne motorvogne.«

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Ivar Hansen (V), Anders Poulsen (V), Bollmann (CD) og Birte Nyby Sørensen (CD)):

2) Nr. 3 udgår.

Af *mindretallet* under nr. 1:

3) I det under nr. 5 foreslåede § 4, stk. 2, ændres i 1. pkt. årstallet »1983« til: »1982«.

Af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) og Bernhard Baunsgaard (RV)), tiltrådt af *ministeren for skatter og afgifter*:

a.

4) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.« omfattende § 1, indledningen samt nr. 2, 7 og 10 samt § 2.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.« omfattende § 1, indledningen samt nr. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12 og 13 samt § 2.

b.

Ændringsforslag til det under A. nævnte lovforslag.

Til § 2

5) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Ændringsforslaget går ud på at fritage alle el-biler for registreringsafgift.

Fremskridtspartiet finder det altså klogt ikke at indføre de nye begrænsninger, som ministeren foreslog i november 1981. Fremskridtspartiet foretrækker at give el-bilen gode udviklingsmuligheder. Den kan blive et slagkraftigt dansk eksportprodukt.

Ministeren for skatter og afgifter undskyldte – i udvalgsbilag nr. 23 til L 84 af 3. november 1981 – forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. – sin formulering således:

»Formidlingsrådet, der er et kontaktorgan mellem myndighederne og industrien, har undersøgt mulighederne for produktion af el-biler. Det er rådets vurdering, at der ikke eksisterer et realistisk grundlag for dansk serieproduktion af el-personbiler, selv om disse biler afgiftsfritages.

Jeg har derfor ikke planer om at udvide forsøgsordningen til el-drevne personbiler.«

Denne syg-moster-forklaring for at kunne pestilere med en række bureaukratrestriktioner er åbenbart uholdbar. Lad dog det praktiske erhvervsliv afgøre, hvorvidt el-biler kan komme til at fungere fornuftigt på det ene eller andet område.

Skulle ministerens citerede sortsyn på udviklingen vise sig korrekt, gør det jo ingen skade at have den af *mindretallet* foreslåede enkle og klare lovtekst fremfor de af regeringen foreslåede snørklerier.

Da et tilsvarende ændringsforslag blev stillet af fremskridtspartiet ved anden behandling af L 84 – forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. – den 10. november 1981, fik lovforslaget tilslutning fra venstre, konservative, socialistisk folkeparti, venstresocialisterne og retsforbundet. Dengang var majforligets partier jo på grund af deres indbyrdes aftale nødt til alligevel at nedstemme lovforslaget. Det er fremskridtspartiets håb, at efter

majforligets bortfald vil sagligheden nu opnå flertal.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) udtaler:

Selv om ministeren i et svar til udvalget har givet udtryk for, at der ikke eksisterer et realistisk grundlag for dansk serieproduktion af el-biler, findes det rigtigst nu at fastslå afgiftsfrihed, så en mulig produktudvikling ikke forhindres.

Til nr. 2

Mindretallet vender sig imod, at sikkerhedsudstyr i biler nu pålægges den fulde registreringsafgift. Det betyder, at biler med meget sikkerhedsudstyr ikke bliver væsentlig billigere end hidtil, mens biler med begrænset eller helt uden sikkerhedsudstyr får hele afgiftslettelsen. Incitamentet hos køberen til at vælge en bil med godt sikkerhedsudstyr vil mindskes på grund af prisforskellen. Af trafikikkerhedsmæssige årsager er dette særdeles uheldigt.

Efter mindretallets opfattelse bør sikkerhedsudstyr principielt fritages for afgift.

Endvidere henvises til følgende henvendelser:

1) Skrivelse af 3. november 1981 til udvalget for skatter og afgifter fra professor, dr.med. Jørgen B. Dalgaard, retsmedicinsk institut, Århus universitet, hvori foreslås, at man – fremfor at ophæve afgiftslempelserne for sikkerhedsudstyr – reviderer og bibeholder ordningen og nu lemper afgiften for flere af de oprindeligt foreslåede udstyrsdele som specificeret i forslaget fra det udvalg under finansministeriet, der, før afgiftslempelserne blev vedtaget, afgav udtalelse om, hvilke former for sikkerhedsudstyr der burde afgiftslempe, og hvilke takster sikkerhedsudstyret

burde lempes med.

2) Skrivelse af 5. november 1981 fra Forenede Danske Motorejere til folketingets medlemmer, hvori man tager afstand fra planerne om afgift på bilernes sikkerhedsudstyr og henviser til, at regeringen får svært ved at skabe trafikanternes forståelse for en beskatning af udstyr, som kan begrænse antallet af trafikdræbte og -kvæstede og tilmed reducerer samfundets omkostninger i forbindelse med trafikulykker – årligt i alt 2,5–3 mia. kr.

3) Skrivelse af 4. november 1981 fra Automobil-Importørernes Sammenslutning til skatte- og afgiftsudvalget, hvori anføres:

»En vedtagelse af regeringens forslag vil være et sikkerhedsmæssigt tilbageskridt, idet det uundgåeligt vil medføre, at flere kunder end tidligere vil kræve bilerne leveret uden det afgiftsbelagte udstyr for derved nu at kunne spare flere tusinde kr. i afgifter.«

Til nr. 3

Pristalsreguleringen af registreringsafgiftslempelsen bør iværksættes straks, da der i løbet af 1982 finder udefra kommende pristigninger sted på importerede biler. Afgiftslettelsen vil være næsten illusorisk, hvis pristalsreguleringen ikke sker allerede fra lovens vedtagelse.

Til nr. 4 og 5

Flertallet ønsker lovforslaget opdelt, fordi flertallet ikke kan stemme for det som helhed. Lovforslaget er revet ud af den sammenhæng, som et næsten identisk lovforslag fremsat af skatteminister Mogens Lykketoft i november 1981 skulle ses i.

Flertallet anmoder om, at afsnit A går direkte til 3. behandling uden fornyet udvalgsbehandling, medens der begæres fornyet udvalgsbehandling vedrørende afsnit B.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Ivar Hansen (V) Anders Poulsen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Birte Nyby Sørensen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.