

Lovforslag nr. L 72. Fremsat den 21. januar 1982 af Lilli Gyldenkilde (SF), Ole Henriksen (SF), Inger Harms (SF) og Ebba Strange (SF)

Forslag

til

Lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.

(Ophævelse af 60 pct.-satsen for efterlønsmodtagere)

I lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 423 af 7. august 1981, foretages følgende ændringer:

1. § 75 d, stk. 2 og 3, affattes således:

»Stk. 2. Fra det tidspunkt, da medlemmets dagpenget vil være ophørt efter § 55, stk. 1, kan efterlønnen dog højst udgøre 80 pct. af højeste dagpenge efter § 47.

Stk. 3. Efterløn, der fra overgangen til den

i stk. 2 nævnte periode ydes med 80 pct. af højeste dagpenge, reguleres efter § 47.«

2. § 75 e, stk. 2 og 3, affattes således:

»Stk. 2. Fra det tidspunkt, da medlemmets dagpenget vil være ophørt efter § 72, stk. 1, kan efterlønnen dog højst udgøre 80 pct. af højeste dagpenge efter § 70.

Stk. 3. Efterløn, der fra overgangen til den i stk. 2 nævnte periode ydes med 80 pct. af højeste dagpenge, reguleres efter § 70.«

Bemærkninger til lovforslaget

Lovforslaget, som er en uændret genfremsættelse af et i 1. samling 1981-82 fremsat lovforslag (jfr. Folketingstidende, forhandlingerne sp. 1892 og tillæg A sp. 1363), sigter på at afskaffe det sidste led på 60 pct. i efterlønsatsen.

De, der i dag modtager denne 60 pct.-sats, overgår til at modtage 80 pct.-satsen, og denne periode forlænges, så den dækker begge perioder for henholdsvis 80 pct. og 60 pct.

Baggrunden for forslaget er de mange henvendelser, vi får fra efterlønsmodtagere, der klart viser, at en efterlønsmodtager på 60 pct.-satsen i mange tilfælde får mindre i indtægt end en folkepensionist, og folkepensionen kræver et meget

sparsommeligt liv.

Det er ikke rimeligt, at efterlønsmodtagere, der jo i de fleste tilfælde trækker sig frivilligt tilbage fra arbejdsmarkedet for at gøre plads for de unge arbejdsløse, skal have så dårlige økonomiske vilkår.

Det skal siges, at SF er tilhængere af en efterlønsordning. Vi har aldrig ment, at den vedtagne lov er god nok, men den er helt givet bedre end ingenting. Når vi ikke stiller mere omfattende ændringsforslag, er det, fordi vi anser det, vi her foreslår, for meget presserende, og vi ønsker en drøftelse, inden regeringen kaster sig ud i at lave lap-løsninger, der spiser sig selv op i administration.