

Afstemning

Udvalgets indstilling vedtoges enstemmigt med 152 stemmer.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet.

(Lovforslag nr. L 6. Fremsat 13/1 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Det foreliggende forslag er jo en genfremsettelse og har alene til formål at udsætte revisionen af loven om regulering af fiskeriet i to år. Den egentlige baggrund er jo den, at vi fortsat mangler en fælles EF-fiskeripolitik, og vi er i socialdemokratiet af den absolutte opfattelse, at det er af væsentlig betydning for dansk fiskerierhverv, at vi får en fælles fiskeripolitik for hele EF-området. Derfor kan vi tilslutte os udsættelsen.

Grove (KF):

Dette er en genfremsettelse, og jeg kan henvise til, hvad jeg sagde den 20. oktober 1981 om dette forslag.

Svend Heiselberg (V):

Også vi kan henvise til den tale, ordføreren for venstre holdt, sidste gang dette forslag var til behandling her i folketinget. Vi har stadig den samme indstilling til dette forslag.

Poulsgaard (FP):

Det er jo en ulykke i dette folketing, at man skal regulere, man skal have kvotaordning osv. Vi kan glæde os over, at fiskeriet har haft et godt år sidste år; på trods af at der har været tvangsauktioner og andre ting, har det stort set været godt. Men fiskernes primære opgave er at fiske, og de skal ikke hindres af nogen som helst kvotaordninger

eller andre ting. De skal hindres af lønsomheden. I det øjeblik det ikke er lønsomt at fiske, holder de op af sig selv, så det regulerer sig selv. Derfor synes vi i fremskridtspartiet, at vi lige så godt kan tage det nu. Det kan ikke betale sig at udsætte noget. Vi skal have fiskeriet gjort til et frit erhverv igen, og derfor kan vi ikke medvirke til lovforslaget.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Hove Sørensen burde have haft ordet før, men jeg garanterer for, at jeg forveksler hverken de herrer eller deres partier.

Hove Sørensen (SF):

Vi er jo nok noget uenige med hr. Poulsgaard i denne sag. Vi mener fra SFs side, at en regulering af fiskeriet er nødvendig. Med de meget effektive fangstredskaber og den kapacitet, fiskerflåden har, må der være en mulighed for at standse fangsten af bestemte fiskearter i perioder, og vi mener egentlig også, at ministeriet efterhånden er blevet bedre til at regulere fangsterne.

Vi kan derfor fuldt ud støtte en udsættelse af revisionen af dette forslag, for hvis reguleringen af fangstmængderne kommer til at hvile på en aftale i EF, tror vi ikke på, at fiskeriet – på trods af historiske rettigheder – vil kunne forhandle sig til en rimelig andel af de samlede fangstmængder i EF-havet, en rimelig andel, som vil være tilstrækkelig til at opretholde et fiskeri og en fiskeindustri på et niveau som det, vi har i øjeblikket.

Stubkjær Pedersen (CD):

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig forslaget. Vi skal dog lige bemærke, at vi altid er skeptiske over for så vidtrækkende bemyndigelseslove som dem, der her er tale om. Det er noget af det, der meget nemt kan skabe usikkerhed i erhvervslivet, og det er jo ikke ligefrem det, der er brug for i øjeblikket.

Janne Normann (RV):

Vi kan under henvisning til, hvad vi sagde sidste gang ved første behandling af dette lovforslag, give tilslutning til en udskydelse.

Fiskeriministerens (Hjortnæs):

Jeg skal blot takke for den meget velvillige behandling, forslaget har fået. At hr. Poulsgaard har den opfattelse, som han her har givet udtryk for, undrer mig ikke. Den er

[Fiskeriministeren]

helt i overensstemmelse med det, som hr. Poulsgaard normalt står for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til strukturforanstaltninger inden for konsumfiskeindustrien.

(Lovforslag nr. L 7. Fremsat 13/1 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Også dette er en genfremsættelse, idet det foreliggende lovforslag ikke nåede at blive færdigbehandlet i sidste samling. Vi kan fortsat støtte de tanker, der ligger i det, om at give tilskud til en strukturændring inden for fiskerierhvervet. Derved sikrer vi jo en bedre udnyttelse af råproduktet, vi sikrer en bedre beskæftigelse, og vi får en øget valutaindtjening. Vi kan anbefale et hurtigt udvalgsarbejde.

Grove (KF):

Jeg henviser til, hvad jeg sagde, sidste gang vi behandlede dette lovforslag; det står vi ved.

Svend Heiselberg (V):

Jeg henviser til det, vi sagde, sidste gang forslaget var til første behandling. Vi har fortsat den samme holdning.

Bjørn Poulsen (SF):

Da vi førstebehandlede forslaget til lov om ændring af lov om tilskud til strukturforanstaltningerne i efteråret, var jeg meget negativ over for forslaget. Vi har jo aldrig været store tilhængere af erhvervstilskud som sådant. På den anden side må vi erkende, at er der noget, vi har brug for i dette land, er det beskæftigelse, og hvis man fra ministerens side over for mig i udvalget kan sandsynliggøre, at der er en egentlig beskæftigelseseffekt i dette – og har været det – vil vi da overveje at se positivt på forslaget. Men jeg vil i hvert fald gerne se nogle tal for, at der er den beskæftigelseseffekt, som man peger på.

Poulsgaard (FP):

Giv da fiskerne lov til at fiske! Lad dog være med at komme rendende her med tilskud til ditten og datten! Vi så i går aftes i fjernsynet en meget rystet finansminister. Der er jo mange andre end den professor i Århus, der kan se, at vi går mod afgrunden, mod bankerotten, og vi skaber ikke beskæftigelse ved at give tilskud og tilskud, for hvor skal vi tage tilskudsmidlerne fra? Ja, dem skal vi tage fra dem, som vi giver tilskud til; de skal selv tjene de penge hjem, men de skal bare over en masse bureaukratiske kasser. Det er fuldstændig forkert erhvervspolitik, der bliver ført i dette land, og det er faktisk rystende, at de, der kalder sig liberale partier, bliver ved med at stå model til det. Vi kan under ingen omstændigheder støtte dette lovforslag.

Stubkjær Pedersen (CD):

Nu har dette spørgsmål jo ikke så meget at gøre med, om fiskerne skal have lov til at fiske eller ej. Det, det drejer sig om, er, om fiskerne kan komme af med deres konsumfisk, når de kommer i land, og det er naturligvis af stor vigtighed for, at konsumfiskeindustrien kan forarbejde de fisk, der bliver landet.

Jeg kan på CDs vegne give tilsagn om, at vi vil støtte forslaget.

Janne Normann (RV):

Vi tilslutter os i dag som tilforn.

Tinning (VS):