

[Energiministeren]

duktionen af el i Danmark er baseret på kul. Regeringen fastholder sin opfordring til elværkerne til om muligt at købe kul andetsteds end i Sydafrika, jfr. folketingsbeslutningen fra 1978. Regeringen og elværkerne arbejder på at opstille et handlingsprogram for kulforsyningen baseret på regeringens henstilling om at skaffe forsyninger baseret på langtidskontrakter fra stabile leverandører i f. eks. USA, Australien, Canada og Colombia.

I henhold til § 3 i lov om statens deltagelse i olieforsyningen påhviler det energiministeren i forbindelse med de årlige energipolitiske redegørelser at orientere folketinget om foreliggende planer for det kommende års oliehandler.

Hensynet til forsyningssikkerhed og prisstabilitet samt OPEC-landenes og andre olieproducerende landes stærkt stigende præference for direkte handel med statselskaber i forbrugerlandene var baggrunden for etableringen af et statsligt engagement i olieforsyningen.

Oliemarkedet er for tiden præget af stort set ensartede råoliepriser på verdensmarkedet, rigelig adgang til råolie samt hård konkurrence på grund af faldende olieforbrug. Forstyrrelser i forsyningssituationen som i 1973 og 1979 vil imidlertid kunne udløse nye prishop.

Under disse omstændigheder er de danske olieselskabers øjeblikkelige, kortsigtede interesse i yderligere olieforsyning gennem Dansk Olieforsyning A/S (DOFAS) forholdsvis begrænset.

De fleste olieselskaber vil på deres egne raffinaderier kunne fremstille olieprodukter til kostpriser, medens der ved raffinering af andre selskabers råolier, herunder DOFAS', beregnes en fortjeneste.

DOFAS vil i 1982 købe råolie på den eksisterende kontrakt fra Saudi-Arabien. DOFAS vil desuden købe råolie fra den danske Nordsøsektor i henhold til aftalen af 19. maj 1981 mellem regeringen og A. P. Møller og råolie erlagt til staten i medfør af reglerne om betaling af produktionsafgift i form af indvundne råstoffer.

Herudover vil DOFAS fastholde de etablerede kontakter til de producentlande, der anses for de mest attraktive råolieleverandører såsom Norge, Storbritannien, Irak, De

Forenede Arabiske Emirater og Mexico, med henblik på eventuelt at indgå supplerende leveringsaftaler, såfremt det findes hensigtsmæssigt.

Kapaciteten på de europæiske raffinaderier er for stor. Der er derfor usikkerhed om, hvorledes den danske raffinaderisektor vil udvikle sig i de kommende år. 40 pct. af den olie, der i 1981 blev forbrugt i Danmark, blev raffineret på de danske raffinaderier. De danske raffinaderiers kapacitetsudnyttelse var i samme periode kun ca. 60 pct.

Regeringen ønsker, at forsyningerne til det danske marked i større udstrækning end hidtil raffineres i Danmark. Derfor ønsker regeringen, at DOFAS fortsætter drøftelser med de danske raffinaderier om et eventuelt samarbejde. Sideløbende hermed overvejer regeringen at forelægge folketinget forslag til en koncessionslovgivning for raffinaderisektoren.

Danmark deltager aktivt i det energipolitiske samarbejde i EF, IEA og Norden med henblik på at bidrage til en fælles målrettet indsats for konkrete forbedringer af landenes energipolitiske situation. Udfordringen på energiområdet er både nationalt og internationalt præget af, at uden en vilje til fælles løsninger findes løsningerne ikke. Vi står over for voldsomme forandringer, der kræver et uhørt højt investeringsniveau. Men de sidste års stærkere fokusering på energiproblemerne har – både i en hjemlig og i en global sammenhæng – vist os, at omstillingerne er mulige.

Danmark fremstår på energiområdet som et eksempel til efterfølgelse – ikke mindst når det gælder besparelser og reduktion af olieafhængigheden. Det er afgørende, at vi er i stand til at fastholde denne politik. Regeringen har med sit energipolitiske handlingsprogram i Energiplan 81 udstukket den kurs, regeringen mener er den rigtige. Regeringen håber på et fortsat bredt samarbejde om hovedlinierne i denne politik.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statslitskud m. v. til museer.

(Lovforslag nr. L 57. Fremsat 21/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiets holdning til lovforslaget gav vi udtryk for, da det tilsvarende lovforslag var til behandling her den 20. oktober 1981. Denne holdning er uændret, og vi kan derfor give vores positive støtte til dette forslag om at udskyde revisionen til 1982-83.

Eva Møller (KF):

Da lovforslaget er en genfremsættelse fra forrige samling, skal jeg ikke sige meget om det i dag. Det konservative folkeparti vil, om end med beklagelse, gå med til den ønskede udsættelse af museumslovens revision. Når vi kun med beklagelse kan gå med til udsættelsen af revisionen, skyldes det, at vi finder, at der er mange presserende problemer i forbindelse med vore museer og samlinger. Jeg vil specielt pege på, at vi fra konservativ side finder det væsentligt at undgå den dobbelt-administration, der finder sted ved en opsplitning mellem to ministerier. Vi ser helst, at alt vedrørende fredede bygninger, arkæologiske undersøgelser og museer hører under samme ressortministerium, og vi finder det rimeligst, at dette ministerium er kulturministeriet.

Jeg er vidende om, at ministeren under debatten om lovforslaget i sidste samling sagde, at arbejdet i Møllmannudvalget kunne afsluttes i denne vinter; jeg vil derfor gerne vide, om der nu kan siges noget nærmere om, hvornår rapporten kommer, og jeg vil gerne have et tilsagn om, at kulturudvalget får rapporten tilstillet, så snart den foreligger.

Der er, som det også blev understreget under debatten i sidste samling, en række andre problemer, der trænger sig på, og ministeren sagde dengang, at disse problemer blev behandlet i statens museumsnavn. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om vi kan få at vide, hvor langt arbejdet i museumsnavnet er kommet.

Mette Madsen (V):

Med henvisning til mine bemærkninger, da lovforslaget var til første behandling i fol-

ketingets første samling, skal jeg blot gentage, at venstre støtter forslaget.

Ingerlise Koefoed (SF):

Fra SFs side kan vi også, ligesom vi kunne det i efteråret, støtte forslaget, selv om vi meget gerne ser, at museumsloven snart bliver revideret. Vi synes, den har eksisteret så længe, at der må være behov for en revision på forskellige områder, men vi finder det rimeligt, at vi venter med at gå i gang med denne revision, indtil Møllmannudvalget, som arbejder med disse ting, er færdigt. Jeg vil godt spørge ministeren, om det ligger nogenlunde fast, at udvalget meget snart vil aflevere betænkning. Ved ministeren, hvornår det vil ske?

Jeg mener, det er vigtigt, at vi får fastslået, i hvilke ministerier de forskellige opgaver hører hjemme, men jeg tror ikke, jeg er enig med fru Eva Møller om, at de absolut bør høre under det samme ressortministerium. Min indstilling i dag er vel nok nærmest den, at det arkæologiske bør hjem til nationalmuseet og altså ind under kulturministeriet, mens bygningsfredning, vedligeholdelse af fredede bygninger og sådan noget nok fortsat bør høre til i miljøministeriet. Men det får vi jo lejlighed til siden at diskutere.

Poulsaard (FP):

Se, hvis vi kunne regne med, at der var én herinde, der kunne komme med en rigtig fed check til dette folketing, så kunne der måske være noget fornuftigt i at udsætte revisionen af museumsloven, men vi ved jo godt, at når vi gør det, bliver der alt det med, at udvalgene skal vise, hvor berettigede de er, og så bliver det simpelt hen en regning til de danske skatteborgere, og det har vi altså ikke råd til. Jeg ved godt, at ministeren ikke kan tåle at høre det, hun synes, det er noget pladder at snakke om penge, men dem skal vi nu altså lige tage os en lille smule af herinde.

Med den kæmpegæld, vi har, er der overhovedet ikke nogen som helst grund til at forvente, at det, den dag betænkningen kommer, går den rigtige vej. Vi kunne jo også selv høre her, hvad fru Ingerlise Koefoed sagde. Hun glædede sig til det. Ja men det er frygteligt, når hun glæder sig til det, for hun glæder sig jo ikke til, at det er brugerne selv, der skal betale. Nej, det er skatteborgerne,

[Poulsgaard]

der skal betale, og derfor er der selvfølgelig ingenting at vente på. Det gælder simpelt hen om at gå i gang med en kulegravning og se, hvad vi har råd til, og hvad vi ikke har råd til. Der er ingen grund til at vente på det i hvert fald.

Ingerlise Koefoed (SF):

Man får heldigvis altid lidt motion i disse debatter, når hr. Poulsgaard har været på talerstolen.

Jeg vil gerne gøre hr. Poulsgaard opmærksom på, at fruén også betaler skat og ikke har noget imod, at en del af den skat går til disse opgaver.

Kruse Rasmussen (CD):

CD synes, at revisionen af loven er påtrængende på flere punkter, og begrundelsen for udsættelsen kan vi i CD i øvrigt helt tilslutte os. Nu må udvalget først og fremmest have tid til at færdiggøre sit nødvendige arbejde, hvorefter vi med interesse vil studere forslagene. Vi forventer i øvrigt et fornuftigt udspil fra udvalget, som vi til den tid kan tage stilling til.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal også give tilslutning, men så i øvrigt udtrykke et fromt håb om, at man snart bliver færdig med de overvejelser, der går forud. Jeg ved ikke, om ministeren kan svare stort andet, end der blev svaret for et halvt års tid siden, nemlig at man håbede, det blev færdigt, og at man var optimistisk. Men kan vi ikke få lidt mere præcis besked om, hvornår vi kan vente noget på området?

Steffensen (KrF):

Idet jeg henviser til mine bemærkninger i efteråret, da vi behandlede et tilsvarende lovforslag, skal jeg blot sige, at kristeligt folkeparti fortsat støtter forslaget.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Det er jo stort set de samme spørgsmål, som er gået igen i disse indlæg, og jeg er glad for at kunne takke ordførerne for den uændrede, forstående holdning over for ønskeligheden af, at denne revision udskydes, således at resultatet af det arbejde, der fore-

går i det såkaldte Møllmannudvalg, kan indarbejdes i loven.

Naturligvis er det muligt at være noget mere præcis i dag, end da vi sidst behandlede udskydelseslovforslaget. Jeg kan i dag sige, at det er min bestemte forventning, at udvalget vil afslutte sit arbejde i forsommeren, altså ved udløbet af foråret i år.

Jeg kan yderligere sige, at arbejdet med lovforberedelsen, som hidtil er foregået i museumsnævnet, nu fortsætter i et udvalg, der bliver nedsat, bestående af 6 medlemmer fra museumsnævnet og 6 medlemmer fra kulturministeriet. Vi har ønsket, at det lovforberedende arbejde skal fortsætte i denne begrænsede arbejdsgruppe i stedet for i en stor kommission, og arbejdsgruppen vil naturligvis høre og informere alle de relevante organer, som det er nødvendigt at have kontakt med omkring forberedelsesarbejdet.

Endelig skal jeg sige til fru Eva Møller, at det siger sig selv, at det såkaldte Møllmannudvalgs rapport vil være tilgængelig for kulturudvalget, så snart den foreligger.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har på fornemmelsen, at ministeren og jeg ikke har samme opfattelse af, hvad ordet præcisering betyder. Sidste gang fik vi at vide, at arbejdet ville være afsluttet i denne vinter, og nu får vi at vide som præcisering, at det vil være afsluttet i løbet af denne forsommer. For mig at se er det bare en yderligere udskydelse og ikke nogen præcisering. Kan ministeren dog i det mindste ikke sige til udvalget, at nu må vi se at komme til vejs ende med det her?

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg nøje følger udvalgets arbejde, og det er min opfattelse, at der foregår et uhyre konstruktivt og intenst arbejde i dette udvalg. Udvalget ønsker lige så meget som vi andre, at arbejdet afsluttes så hurtigt, som det er forsvarligt. Der er ifølge den information, jeg har kunnet få, meget god fremgang med hensyn til at nå frem til beslutninger, som både fredningsstyrelsen og kulturministeriet vil kunne være tjent med, således at

[Ministeren for kulturelle anliggender]

det fremtidige samarbejde bliver så godt og hensigtsmæssigt tilrettelagt som muligt.

Når jeg angiver et tidspunkt som i forsommeren, mod slutningen af foråret, tror jeg, at hr. Bernhard Baunsgaard vil have forståelse for, at det ikke kan virke hensigtsmæssigt på et meget konstruktivt arbejdende udvalg at kræve en dato. Men forventningen synes jeg er tilkendegivet klart med dette svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning.

(Lovforslag nr. L 60. Fremsat 21/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Dette er som det forrige en genfremsættelse, og med henvisning til bemærkningerne fra den 20. oktober 1981 skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale, at lovrevisionen udskydes til folketingsåret 1982-83.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Vi kan også tilslutte os, at loven forlænges, men jeg kunne godt tænke mig – jeg nævnte det også sidste gang – uden at jeg dog udtrykker ønske om at få lovforslaget i udvalg, om ministeren i miljøudvalget ville redegøre lidt for de tanker, han selv gør sig om revisionen.

Sønderby (V):

På venstres vegne skal jeg også give tilslutning til, at vi udskyder revisionen af denne lov. I bemærkningerne til lovforslaget siges, at der har været for kort tid til at registrere behovet for ændringer, og det kan vi tilslutte os.

Vi forventer også, at arbejdsgruppen, der består af repræsentanter for fredningsmyndighederne og museerne, snart bliver færdig, og vi har forstået, at den bliver færdig i forsommeren. Ud fra det vil vi give tilslutning til lovforslaget.

Hove Sørensen (SF):

Fra SFs side kan vi give tilsagn om støtte til forslaget om at udskyde en revision af bygningsfredningsloven. Vi mener, det er rimeligt, at loven får lov til at virke lidt længere, inden vi vurderer det reelle behov for justeringer.

Vi mener også, at det udvalg, der beskæftiger sig med samarbejdet mellem museerne og fredningsmyndighederne, skal blive færdig med sit arbejde og have lejlighed til før en justering af loven at komme med sine forslag og overvejelser i forbindelse med en revision.

Jeg vil i øvrigt tilføje, at vi finder bygningsfredning vigtig, men fredede bygninger skal jo også vedligeholdes. Derfor foreslår vi 40 mill. kr. afsat på finansloven til beskæftigelsesarbejder i denne forbindelse.

Tove Niemann (FP):

Der er ingen grund til at afvente udvalgsarbejdet, da resultatet af dette helt sikkert vil blive et fordyrende led i forbindelse med bygningsfredninger. Derfor går fremskridtspartiet imod en udsættelse af lovforslaget om ændring af lov om bygningsfredning.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Ganske kort: CD kan tilslutte sig lovforslaget og deler i øvrigt hr. Ole Bernt Henriksens ønske.

Dræbye (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig lovforslaget, og det skulle egentlig være fulgt af den bemærkning, som bør følge ved sådanne lejligheder, at når folketinget bestemmer, at arbejdet skal gøres færdigt til et bestemt tidspunkt, og der i øvrigt er rimelig tid til det, så