

[Steffensen]

forskningsbiblioteksråd med den i § 31 nævnte sammensætning.

Som et led i bestræbelserne for at sikre en fortsat positiv udvikling af samarbejdet mellem forskningsbibliotekerne og folkebibliotekerne udpeger såvel forskningsbiblioteksrådet som folkebiblioteksrådet af deres midte hver 4 medlemmer til biblioteksrådenes fællesudvalg, som er nævnt i § 19, stk. 4.

I nærværende lovforslag foreslås driftstilskudsordningen fortsat. Kristeligt folkeparti ser gerne, at folkebibliotekerne overgår til at modtage generelle tilskud. Men af hensyn til de kommuner, der endnu ikke har indført heltidsbetjening, mener vi dog, at en ændring af tilskudsformen først bør finde sted 5 år efter lovens ikrafttræden.

Ved ikrafttræden af nærværende lovforslag overføres skolebibliotekerne til folkeskoleloven. Dette sker i henhold til bestemmelsen i § 17, stk. 2 og 3, i lov af 26. juni 1975 om folkeskolen.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, vil jeg gerne anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Mindretalsrepræsentation i institutternes bestyrelser, kommunalt garanti-lån samt udvidet ejerskiftebelåning).

(Lovforslag nr. L 47. Fremsat 20/1 82. Første behandling 26/1 82. Betænkning 2/2 82).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Ændring af vilkårene for optagelse af lån til ejerskifte).

[Af Fogh Rasmussen (V), Agnete Laustsen (KF), Thorndahl (FP), Bollmann (CD), Dræbye (RV) og Arne Bjerregaard (KrF)].

(Lovforslag nr. L 50. Fremsat 19/1 82. Første behandling 26/1 82. Betænkning 2/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Fogh Rasmussen (V):

Vi kan støtte de ændringsforslag, ministeren har stillet, som går ud på at fjerne regeringens forslag om forbedrede ejerskiftelåne-regler. Vi har forstået, at til gengæld vil socialdemokratiet støtte det lovforslag, der er fremsat af en række partier i folketinget, og som går ud på at forbedre reglerne om lån til ejerskifte.

Vi har i betænkningen vedrørende lovforslag nr. L 47 anført, at vi vil redegøre for vores stilling til lovforslaget her ved anden behandling. Jeg kan sige, at venstre kan støtte den del af lovforslaget, som er tilbage, når ændringsforslagene bliver vedtaget, men jeg har fundet det rigtig at benytte denne anden behandling til nærmere at redegøre for vores begrundelse for denne stillingtagen. Det, vi har lagt vægt på, og det, som vi kan støtte i lovforslaget, er den udvidelse, der sker af mulighederne for realkreditbelåning af forskellige energianlæg.

Derimod er vi kritiske over for den anden del af lovforslaget, som går ud på at ændre reglerne om mindretalsrepræsentation i realkreditinstitutternes bestyrelser. Vi er klar over, at der er tale om forslag, der er en konsekvens af de ændringer, der blev foretaget i selskabslovgivningen i foråret, men vi synes, det er kritisabelt, at disse forslag er blevet koblet sammen med forslagene om udvidet realkreditbelåning af energianlæg, idet de to ting ingenting har med hinanden at gøre. Vi stemte i sin tid imod de ændrede regler om medarbejderrepræsentation i selskabsbestyrelser og er i konsekvens heraf også kritiske over for denne del af det her foreliggende lovforslag.

[Fogh Rasmussen]

Ved den endelige stillingtagen til det samlede lovforslag har gruppen lagt hovedvægten på den positive del af forslaget, som vi kan støtte, men jeg skal sige, at der er enkelte medlemmer af folketingsgruppen, som i konsekvens af, at de ting, vi er kritiske over for, er taget med i det samlede lovforslag, ikke kan medvirke ved lovforslagets gennemførelse ved tredje behandling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal, som det fremgår af betænkningen vedrørende L 47, redegøre for vores stilling her ved lovforslagets anden behandling. Jeg skal meddele, at vi stemmer for ændringsforslagene, og at vi stemmer for det reducerede lovforslag ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Mindretalsrepræsentation i institutternes bestyrelser, kommunalt garanterede lån samt udvidet ejerskiftebelåning). (Lovforslag nr. L 47).

Ændringsforslag nr. 2 og 3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 angående titlen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om realkreditinstitutter. (Ændring af vilkårene for optagelse af lån til ejerskifte) [af Fogh Rasmussen (V), Agnete Laustsen (KF), Thorndahl (FP), Bollmann (CD), Dræbye (RV) og Arne Bjerregaard (KrF)]. (Lovforslag nr. L 50).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af lov om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene. (Stop for byggearbejder på Det kgl. Teater).

[Af Poulsgaard (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 4. Fremsat 12/1 82. Første behandling 21/1 82. Betænkning 3/2 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Poulsgaard (FP):

Et mindretal inden for flertallet, socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget, afviser forslaget som en absurd og overflødig demonstration fra fremskridtspartiets side. Absurd og overflødig! Ja, det er absurd og overflødig, at man vedtager i dette folketing at bygge Det kgl. Teater om. Jeg ved godt, man siger, det vil koste 175 mill. kr., men vi ved også godt, hvor vi ender. Vi ender oppe i milliardklassen. I en tid, hvor man afviser folk på hospitaler, fordi man ikke har råd til at behandle dem, i en tid, hvor man skærer ned alle mulige steder, siger man, det er en absurd og overflødig demonstration at komme med et forslag som dette.

Hvis I ikke alle havde så travlt med at rende i Det kgl. Teater, så kunne I gå ud i det danske land og se på produktionsappara-