

[Grethe Kindberg Jørgensen]

81 og L 82. Lovforslag nr. L 80 må betragtes som en følgelov af disse. Udvalgsarbejdet om lovforslagene nr. L 81 og L 82 er derfor afgørende for behandlingen af dette lovforslag, hvorfor CD ikke kan give noget konkret til-sagn om at støtte lovforslag nr. L 80.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, fru Janne Normann, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne give principiel tilslutning til lovforslaget.

Jeg skal på hendes vegne sige, at der er konkrete bestemmelser i lovforslaget, som vi gerne vil se nærmere på.

Og angående SFs ordførers milde bebrejdelser mod det radikale venstre vil jeg blot sige, at dem må vi jo se at leve med.

Hvad angår tilslutning til en skattereform, må jeg notere mig, at hvis vi skulle afvente en skattereform, kunne dette ikke sættes i værk før 1984. Det går jeg ud fra heller ikke er SFs ønske.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg skal blot sige, at hvad angår dette forslag er det klart, at det helt må afhænge af, hvordan det går med de to forslag, der var til behandling for lidt siden. Hvis ikke de ting, som jeg nævnte er helt nødvendige, kommer i orden i forbindelse med de to foregående lovforslag, kan vi ikke fra VS' side stemme for dette lovforslag – og omvendt.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg kan vist nøjes med at takke for en i virkeligheden meget positiv modtagelse af dette lovforslag, endog en modtagelse, der er mere positiv, end det måske umiddelbart fremgik af ordførernes stemmeføring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

65 Ft

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Ændringer som følge af lov om lån til betaling af ejendomsskatter).

(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 20/1 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Egon Jensen (S):

Det er ved at være de korte bemærknings tid, og det forstår man efter den lange dagsorden.

Dette lovforslag er en konsekvens af det lovforslag, som indenrigsministeren tidligere har fremsat om lån til betaling af ejendomsskatter for en vis personkreds. Da indenrigsministerens forslag udvider kredsen til andre ejendomme end enfamilieshuse, er det nødvendigt, at der foretages en fordeling af de skatter, der falder på den retmæssige persons andel af skatterne i en ejendom, der er blandet. Det drejer sig om to- eller flerfamilieshuse eller blandede erhvervs- og beboelsesejendomme samt landejendomme, og lovforslaget pålægger vurderingsmyndighederne denne opgave. Fordelingen kan påklages til tilsynsråd og landsskatteret. Det er et godt forslag, et konsekvensforslag, og det kan jeg på mit partis vegne anbefale til hurtig behandling.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg tror, jeg tjener tinget bedst ved at sige: ligeså.

Ivar Hansen (V):

Vi betragter lovforslaget som en teknisk følgelovgivning, som vi umiddelbart kan tilslutte os.

Rahbæk Møller (SF):

Dette er et rent teknisk lovforslag, som vi naturligvis kan støtte. Jeg vil dog sige, at jeg er en lille smule overrasket over, at det overhovedet er nødvendigt at fremsætte det, fordi

[Rahbæk Møller]

vi netop i fjor gennemførte forslaget om, at fradrag for ejendomsskatter skulle bortfalde for privatbolig, men ikke for erhvervsjord, og jeg troede, at det lovforslag medførte, at man var nødt til at gøre nøjagtig den samme skellen i vurderingerne, som dette lovforslag nu forlanger.

Men o.k., det kan vi da kigge på i udvalget, dér får vi formodentlig svar på dette spørgsmål.

Ove Jensen (FP):

Lovforslaget her er jo en konsekvens af lovforslag nr. L 61 om lån til betaling af ejendomsskatter, som blev førstebehandlet sidste onsdag. Det forslag gav vi jo tilslutning til, og så vil vi naturligvis også give tilslutning til den konsekvensændring, som her er foreslået.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne glæde skatteministeren ved at sige, at vi fuldt ud kan tilslutte os forslaget.

Aase Olesen (RV):

Det kan det radikale venstre også. Jeg må sige, at jeg har ligesom SFs ordfører undret mig noget over behovet for denne lov, men kan vi glæde skatteministeren med at vedtage den, så gerne.

Nu efter at hr. Bollmann har været oppe, har jeg fået den tanke, at det måske kunne være, fordi skatteministeren frygtede, at hr. Bollmanns forslag, som er sidste punkt på dagsordenen, blev vedtaget, at vi var nødt til at vedtage denne lov.

Men altså, hvis man gerne vil have den, skal vi gerne gå ind for den.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg takker for tilslutningen. Vi må vurdere behovet for loven nærmere i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om udbetaling af den skattemæssige værdi af visse renteudgifter (negativ indkomstskat).

(Lovforslag nr. L 79. Fremsat 27/1 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Det foreliggende lovforslag kan vist betegnes som et skatteforslag med modsat fortegn, og det har da heller ikke været uden betænkelighed, vi i den socialdemokratiske folketingsgruppe har givet tilslutning til, at lovforslaget er blevet fremsat. Forslaget skal man imidlertid også se i en større sammenhæng og i den helhed, som socialdemokratiets handlingsplan udgør.

Baggrunden for forslaget er de problemer, som dansk landbrug er ude i, og selv om udviklingen i landbrugets salgspriser i forhold til omkostningsudviklingen det seneste års tid har været positiv, må vi erkende, at der er behov for en ekstraordinær indsats.

Landmænd, som har erhvervet deres ejendom inden for de seneste år og for manges vedkommende også har betalt for høj en pris, og landmænd, som har investeret kraftigt, har som følge af det høje renteniveau fået meget høje renteudgifter. Er der ingen skattepligtig indkomst at modregne renterne i, tynger de dobbelt, og det bliver tilsvarende vanskeligt for landmanden at få rettet økonomien op. Hertil kommer, at en stor del af de landmænd, som har disse problemer, også er dem, der har den største animalske produktion og dermed yder det største bidrag til beskæftigelsen og valutakassen. Det er baggrunden for, at vi i socialdemokratiet har ment, at vi i en ekstraordinær situation kunne tage sådanne ekstraordinære midler i brug.

Med hensyn til lovens konkrete udformning er vi glade for, at skatteministeren har