

Til lovforslag nr. L 37. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 28. maj 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven

(Personbiler m.v.)

[af Bollmann (CD) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Automobil-Importørernes Sammenslutning.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 3, 4 og 5 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil ved 2. behandlingen redegøre for sin stilling til de af det radikale venstre stillede ændringsforslag nr. 2 og 6.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og håber, at mindretallet nedenfor under nr. 1, 3, 4 og 5 anførte forbedringsforslag også vil blive vedtaget.

Den omhandlede krusedulle-særregel i skattelovgivningen blev oprindeligt gennemført af de fire gamle partier, men den har til enhver tid været blottet for saglighed:

Der bør nemlig ikke være skattemæssige begrænsninger på det særlige erhvervsdriftsmiddel, bilen, som bevirker, at man kommer frem til at sige: nej, nu skal vi hellere producere på en samfundsøkonomisk dyrere måde. Det gør man imidlertid ved til særbehandling at udskille nogle maskiner, nemlig dem, der har et metalkarosseri og kører rundt på 4

gummihjul på vejene og i øvrigt opfylder nogle forskrifter, som justitsministeren har fastsat i medfør af færdselsloven. Begrundelsen er så åbenbart alene at hente i en ren misundelsesbetragtning med baggrund i, at engang var biler en luksusforeteelse. Nu om dage er den imidlertid et nødvendigt arbejdsredskab for hundredetusinder af danske.

Dansk beskatning er en nettobeskatning. Det bliver fuldstændigt forvredet, når man siger, at der er nogle driftsudgifter, som man ikke skal have fradragsret for. Hvad med at lave en lov om, at man ikke har fradragsret for lønudgifter ud over 65.000 kr. (100.000 kr.) til folk, der hedder Anker til fornavn? Det kunne man akkurat lige så godt, som at tage den type driftsudgifter ud, som hedder bilanskaffelser ud over 65.000 kr. (100.000 kr.), så man ikke har fradragsret for dem.

Det er en skattemæssig uretfærdighed over for de mennesker, der bruger bilen som erhvervsredskab. Der er masser af mennesker, der må leve i en bil. Handelsrejsende, montører og adskillige andre udfører deres erhverv dér, har deres kollektion og værktøj dér, og de stiller de fornødne sikkerhedsmæssige krav, så at de ikke udsættes for en større erhvervsrisiko. Hvorfor skal den beskyttelse mod erhvervsrisiko, som det er at købe en større bil, ikke være beskyttet af skattelovgivningen, når f.eks. udgifter til ikke at bruge epoxy, eller hvad der kan være tale om, ganske klart er driftsudgifter?

Provenumæssigt er det selvsagt altid en god forretning for statskassen, at pengene anvendes til erhvervelse af det hårdest be-

skattede aktiv – store biler. Og netop på grund af den store og fire-foldige afgiftsandel er biler ikke særlig valutabelastende.

Lovgivningsteknisk er der al mulig grund til at luge særregler ud af skatteområdet, hvor det daglige arbejde jo i umenneskelig grad belastes med alle de særbestemmelser, skattelovgivningen svømmer over med.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 2 og 6 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Glistrup (FP)):

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 6 A, stk. 1, ændres i 2. pkt. beløbet »92.300 kr.« til: »166.800 kr.«

Af et *mindretal* (Bernhard Baunsgaard (RV)):

2) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 6 A, stk. 1, ændres i 2. pkt. beløbet »92.300 kr.« til: »78.400 kr.«

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Anders Andersen (V), Ivar Hansen (V), Glistrup (FP), Emmert Andersen (CD) og Bollmann (CD)):

3) Nr. 3 affattes således:

»3. § 6 A, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Et beløb svarende til beløbsgrænsen i stk. 1 afskrives særskilt for hver enkelt bil. Afskrivning kan i anskaffelsesåret foretages med indtil 25 pct. af dette beløb. For hvert af de følgende indkomstår pristalsreguleres den uafskrevne del af beløbet. Afskrivning kan foretages med indtil 30 pct. af det pristalsregulerede beløb.«

4) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 8, stk. 2, og 5. pkt., samt stk. 3, 3. pkt., ændres »65.000 kr.« til: »beløbsgrænsen i § 6 A, stk. 1.«

5) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 8, stk. 4, 1. pkt., udgår »på 65.000 kr.«.

Til § 2

Af *mindretallet* under nr. 2:

6) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven har virkning for biler og driftsmidler, der er anskaffet den 1. januar 1983 eller senere.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ifølge ministeren for skatter og afgifter svar i november 1981 på udvalgs spørgsmål nr. 24 var den oprindelige grænse fra 1965 på 35.000 kr. baseret på, at en bil dengang til ubeskattet værdi 16.650 kr. pådrog sig afgifter efter dagældende regler på 18.350 kr., hvorved fremkom den oprindeligt fastsatte grænsepris på 35.000 kr.

Ved ren pristalsregulering fra 1965 til 1982 bliver de 16.650 1965-kroner lig med 57.982 kr. En bil med ubeskattet værdi 57.000 1982-kroner udløser efter de afgiftsregler, som er foreslået af regeringen for 1982, afgifter på 123.800 kr., således at den samlede pris for en vogn svarende til en 35.000-kroners bil i 1965 efter 1982-forhold er blevet 180.800 kr.

Ren pristalsregulering vil derfor føre til, at den oprindeligt fastsatte grænse på 35.000 kr. i 1965 skal være 180.800 kr. i 1982.

Da lovforslaget er baseret på, at lovtæksten indeholder en regulering med 8,7 pct. for 1982, bliver det lovteknisk rigtigt for at ramme de 180.800 kr. at skrive i lovtæksten tallet 166.800 kr., når man skal følge de snørklede bureaukratikieserier, der også på dette område belaster regeringens skrivning af lovtækster. (166.800 kr. plus 8,7 pct. heraf bliver nemlig til et beløb, der ligger meget nær 180.800 kr.).

Til nr. 3–5

Ændringsforslagene er en konsekvens af den seneste ændring af afskrivningsloven.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Ivar Hansen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.