

[Glistrup]

Nu vil regeringen altså til at gennemføre en forskelsbehandling, således at de, der har det private erhverv på området, det grundfæstede private erhverv, og som gør så stor nytte på så mange områder, nu skal rammes af en 22 pct.s afgift. Det skal jo nok efterhånden komme til at fungere sådan, at de bliver udryddet over nogle år, mens omvendt konkurrenterne, de forskellige kollektive busselskaber med alle deres strejkende HT-chauffører, deres stive køreplaner, og hvad man ellers kan finde frem til, når de ikke kan klare sig i den almindelige konkurrence, altså skal begunstiges, sådan at det bliver væsentligt besværligere, når man skal have et fodboldhold fra Ølgod til Brande, eller hvad man nu skal have en søndag, fordi det skal rette sig ind efter køreplanerne, i stedet for at man kan køre med den normale turistbuskørsel, som det hedder i lovsproget. Derfor er en forskelsbehandling som den, der her søges introduceret, i hvert tilfælde urimelig.

Man kan diskutere, hvorvidt dette område skal afgiftsbelægges eller ej, men at gøre det således, at man groft favoriserer sine egne venner i de forskellige amtstlige busselskaber på bekostning af de private konkurrenter, skal man lade være med. Derfor: stem imod dette forslag!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 83 stemmer mod 77.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter.

(Lovforslag nr. L 200. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 157 stemmer mod 4.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Personbiler m.v.).

[Af Bollmann (CD) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 20/1 82. Første behandling 9/2 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bollmann (CD):

Tre gange inden for de sidste par år har vi haft et lignende forslag. De eneste forskelle har været de partier, der har fremsat forslagene, samt beløbsgrænsen. Jeg tror, vi fremsatte det første for et par år siden på 90.000 kr., og derefter var der jo et forslag fra ministeren sidste år, der gik på 100.000 kr., og som faldt den 12. november 1981 lige før tredje behandling. Så har vi igen her i vinter fremsat et forslag, der også gik på 100.000 kr., og det er altså lykkedes hr. Bernhard Baunsgaard at reducere det en lille smule, men 85.000 kr. er bedre end 65.000 kr., og derfor vil jeg gerne takke det flertal, der om et øjeblik stemmer for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 83 stemmer mod 77.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af rådighedsbeløbet, varmhjælp til pensionister).

(Lovforslag nr. L 219. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Albertsen (S):**

Jeg kan glæde folketinget og regeringen med, at dette vel er det første og eneste punkt på dagordenen, hvor alle partier er enige. Jeg kan oplyse, at samtlige ordførere kan tiltræde lovforslaget i dets udformning, uanset at bedømmelsesgrundlaget er ændret noget under udvalgets og folketingets behandling. Jeg kan på alle partiers vegne anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 160 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til visse landmænd (gældssaneringsloven).

(Lovforslag nr. L 177. Fremsat 31/3 82. Første behandling 14/4 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Grove (KF):**

Jeg vil gerne lykønske landbrugsministeren med udnævnelsen til denne regerings mest populære minister; det sker vel bl. a. på grund af, at ministeren klarede krisen vedrørende mund- og klovsygesituationen fint; men at ministeren nu bruger samme recept til at løse landbrugets situation generelt, er en beklagelig fejltagelse.

Resultatet af det forlig, der nu er indgået mellem regeringen, SF og de radikale, betyder, at tusindvis af landmænd må gå fra hus og hjem. Det er ikke nogen behagelig hilsen, regeringen og forligspartierne giver tusindvis af landmandsfamilier ved afslutningen af denne folketingssamling. Denne hilsen vil medføre, at tusindvis af landmænd bliver tvunget til at holde sommerferie, samtidig med at folketinget tager på sommerferie.

Et andet resultat af dette forlig bliver en hurtig strukturrationalisering i landbruget. I løbet af få år vil der højst være 20.000–25.000 effektive landbrug med animalsk produktion tilbage, nemlig den tredjedel af landbruget, der endnu er i stand til at klare sig selv, den tredjedel, der er nogenlunde finansieret, den tredjedel, der er meget effektiv.

Hvad den strukturrationalisering vil betyde for landbruget og for landbrugets følgeraktiviteter, kan man jo nu begynde at regne på, og det beder jeg egentlig ministeren