

[Erhard Jakobsen]

vise sig engang at blive hans politiske testamente – hvad CD angår. Det kan ikke gøre stærkt indtryk på nogen af os, al den stund vi må betænke, at det her i landet, sådan som vi nu har det, ikke er regeringens, men alene vælgerens bedømmelse af andre politiske partier, der spiller en rolle, og det ser altså ud til, at vælgerne har betydelig mere tillid til CD, end visse folk i socialdemokratiet har.

Men hvis skatteministeren ville grave tilbage i den tid, der lå forud for hans ministerperiode, ville han måske indse, at den eneste grund til, at den regering kunne blive siddende, var, at CD var med til at tage øretæverne i en hel masse tilfælde, hvor det bestemt ikke var vores kop te, men hvor vi for landets skyld og for at få en fornuftig ordening stemte solidarisk – eller solarisk, som det hedder i moderne sprog – for alle disse ting. Det skulle ministeren for skatter og afgifter gøre sig bekendt med, inden han begyndte at drage langsigtede erfaringer frem og at bryde et samarbejde med et parti. Sæt, at han en dag fik brug for det parti igen!

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg skal endnu en gang tillade mig at spørge ministeren for skatter og afgifter, hvorfor han har skiftet standpunkt med hensyn til en nedsættelse af bilafgiften. Hvorledes kan det være, at ministeren nu ganske enkelt mener, at man vil få en negativ beskæftigelsesmæssig konsekvens, en negativ konsekvens for statskassen og en negativ konsekvens for betalingsbalancen, når han mente det modsatte for tre måneder siden?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Nu har der jo været megen tale om historieskrivning her i eftermiddag, og jeg skal derfor til ministeren for skatter og afgifter sige, at hans og mit parti, inden han blev medlem af dette folketing, og inden han blev minister, men også i den tid, han har været her, siden december 1973 i fællesskab har gennemført ca. 25 aftaler, der kan kaldes forlig, så i hvert fald indtil den nuværende skatte- og afgiftsminister kom ind i billedet, lykkedes det åbenbart at bevare tilliden.

Jeg kan også bevise, at statsministeren, den daværende og nuværende statsminister, gentagne gange både fra denne talerstol og i de valgkampe, der har været i radio og på møder, har givet udtryk for glæde over og tilfredshed med samarbejdet med CD. Når det altså har kunnet lade sig gøre i så mange tilfælde over så mange år og med den karaktergivning fra regeringschefens side, burde skatte- og afgiftsministeren alligevel overveje, om det ikke er ham, der har været med til at skabe en eventuel kurre på tråden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget om motiveret dagsorden af Arne Melchior (CD) (se foran)
forkastedes, idet 62 stemte for, 72 imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Glistrup (FP) (se foran)
forkastedes, idet 10 stemte for, 123 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Personbiler m.v.).

[Af Bollmann (CD) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 20/1 82.)

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg føler faktisk ingen anledning til at komme med noget indlæg. Af den diskussion, vi har haft under forespørgselsdebatten, vil det fremgå, at regeringen ikke isoleret kan tiltræde vedtagelse af dette forslag.

Bakholt (S):

Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til dette forslag efter den lange debat, vi har haft om bilafgifterne. Jeg kan kun sige, at vi i socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget,

[Bakholt]

som det foreligger. Det er ganske vist en afskrift af regeringspartiets tidligere forslag, men da det er revet ud af sin sammenhæng, kan vi altså ikke støtte det.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti er som i november 1981 tilhænger af dette forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. Den nuværende grænse for afskrivninger på erhvervsbiler på 65.000 kr. blev fastsat i 1976 og er ikke siden blevet reguleret. Dette finder vi urimeligt, og vi ønsker, at grænsen sættes op til mindst 100.000 kr. For at undgå justeringer af grænsen i fremtiden foreslår vi samtidig en pristalsregulering af denne grænse.

Ivar Hansen (V):

Det kan jo siges meget kort i denne omgang, for dette forslag svarer stort set til det forslag, vi selv i andre sammenhænge har fremsat flere gange her i folketinget, og derfor kan vi selvfølgelig fuldt ud støtte, at det bliver gennemført. Det skulle også være muligt at give forslaget en hurtig gang igennem folketingets skatte- og afgiftsudvalg, for det er jo en sag, vi tidligere har set på. Jeg skal dog ikke stille noget forslag om, at sagen går videre til anden behandling uden udvalgsbehandling, skønt det i og for sig var en nærliggende ting at gøre det, eftersom vi har været detaljerne igennem. Lad os se på sagen i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, men står det til os, kan vi meget hurtigt komme frem til anden behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan ikke støtte forslaget bortset fra et enkelt punkt, nemlig det, der drejer sig om afskrivningslovens § 8, der handler om blandede driftsmidler. Der kan her være grund til at forhøje grænsen for ét specielt emne, nemlig vindmøller til blandedt brug. Med dette ene forbehold må vi afvise forslaget.

Glistrup (FP):

I enhver henseende er det en brøler at behandle erhvervsbiler anderledes end alle andre erhvervsaktiver; selvfølgelig må afskrivningerne for de forskellige arter af maskiner, uanset om det er drejebænke, biler, skrive-

maskiner, eller hvad det er, være fuldstændig ens.

Det var derfor en svips, da de fire gamle partier besværliggjorde vor lovgivning på skatteområdet ved at indføre en forskelsbehandling mellem biler og alle andre typer driftsmidler, og derfor har fremskridtspartiet gang på gang udførligt argumenteret for, at man må se at få det afskaffet; man kan f.eks. læse vort lovforslag af 7. oktober 1981, der hedder L 15, hvor vi har givet en kraftig argumentation for det.

Men da dette i hvert tilfælde er et skridt på vejen til at hindre noget, der ud fra alle synspunkter, økonomiske, juridiske, administrationstekniske, er noget ulykkeligt, vil vi stemme for, for som altid stemmer fremskridtspartiet ja til alt, hvad der er et skridt frem.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi kan ikke støtte dette lovforslag isoleret, som jeg håber det er fremgået af de bemærkninger, jeg kom med under forespørgselsdebatten, men jeg vil have lov til at tilføje, at det var en af de ændringer i den samlede pakke om afgifter, som tiltalte os mest.

Boltmann (CD):

Jeg vil først sige, at det selvfølgelig ikke kan overraske, at debatten i denne omgang bliver rimelig kort. Jeg vil gerne sige tak til de partier, der har støttet forslaget. Vi finder, på samme måde som det er sagt fra flere partier, at det er nødvendigt med en forhøjelse. Vi har for et par år tilbage foreslået en forhøjelse til 90.000 kr., men det sagde man var for meget, og jeg sagde, at det kunne være, vi kunne have mødtes på 90.000 kr., hvis vi havde foreslået 120.000 kr.

Denne gang var der enighed om 100.000 kr. som grænse, men på trods af det er det altså ikke muligt at få det igennem. Men jeg håber alligevel, at det i løbet af behandlingen i udvalget vil være muligt at overbevise nogle af dem, der siger nej her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

[Af Bollmann (CD) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 73. Fremsat 22/1 82.)

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg skal igen henholde mig til det, der er sagt under forespørgselsdebatten, og understrege, at vi meget gerne vil diskutere en isoleret vedtagelse af de ting, der vedrører hyrevognenes frikørsel og elbilerne.

Bakholt (S):

Heller ikke dette forslag kan vi støtte isoleret, men vi er parate til at se på det med hyrevogne og de eldrevne biler.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti ser positivt på dette lovforslag. Vi vil dog gerne have gennemført to ændringer, hvis det kan lade sig gøre.

Den ene er, at sikkerhedsudstyr fritages for afgift, og den anden, at den pristalsregulering af afgiftslempelsen, som skal iværksættes fra 1. januar 1983, bliver iværksat nu under hensyn til de ret så voldsomme udefrakommende prisstigninger.

Jeg nævner disse principielle ting ud fra den betragtning, at vi gerne vil have dem gennemført, men det, det først og fremmest drejer sig om fra vores side, er naturligvis under alle omstændigheder at få en lempelse.

Ivar Hansen (V):

Dengang vi i efteråret behandlede denne afgiftspakke, som nu efterhånden er blevet

omtalt nogle gange her i eftermiddag, kan jeg huske, at en af de ting, vi sagde, var, at man kunne ønske, at der havde været flere erhvervsfremmende ting i denne afgiftspakke, altså forslag som dem, vi nu behandler her, som har et positivt sigte og nogle positive virkninger. Men her i eftermiddag er jeg kommet til at tænke på, at det i grunden er en glædelig ting, at der ikke i efteråret var flere ting med, som trak i en positiv retning, for så ville vi altså have oplevet endnu flere eksempler i dag og i den nærmeste fremtid på, at ministre og socialdemokratiske ordførere var gået på talerstolen og havde sagt, at de i og for sig syntes, det var ganske fornuftigt, men at de med henvisning til den lille surhed eller forurettelse over, at den kedelige afgiftspakke ikke kom igennem, måtte sige nej. Nu er det trods alt kun to ting, der skal forhindres gennemført.

Der var dog en lille glædelig ting i ministerens tale, nemlig at man er parat til at kigge på det med de eldrevne personbiler. Vi har lagt mærke til, at CD har taget et enkelt punkt ud af dette lovforslag i forhold til regeringens, nemlig punktet om de såkaldte valutabiler og ændringen i beskatningen af disse. Vi har ikke taget endelig stilling til, hvorvidt det er rimeligt, at dette punkt falder ud. Jeg vil nu nok mene, at regeringens forslag i efteråret 1981 udgjorde en rimelig helhed, men det kan vi se på i udvalget.

Også for dette lovforslags vedkommende ønsker vi en hurtig udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan ikke støtte en nedsættelse af registreringsafgiften, men vi ser med sympati på, at de dele af forslaget, der omhandler elbiler og hyrevogne, tages ud og vedtages særskilt.

I øvrigt vil jeg sige, at vi måske burde benytte lejligheden til at finde et helt andet grundlag for registreringsafgiften. Jeg bemærkede, at hr. Bernhard Baunsgaard ytrede interesse for at finde et grundlag, der i højere grad tilgodeser energiøkonomiske biler. Det er som bekendt tanker, vi længe har givet udtryk for, og jeg synes, vi skulle benytte lejligheden til at finde et grundlag at få dem gennemført på.

Glistrup (FP):