

[Glistrup]

man nu i ministerens mangel på penge i statskassen går på jagt efter.

Men derudover er der virkelig en sund og god fritidsinteresse for mange småkårsfolk i, at de har nogle små og mindre både, som de passer og plejer som deres alfa og omega i tilværelsen, som noget, der virkelig spiller en rolle for dem. De vil altså nu i mange tilfælde risikere, at de ikke kan fortsætte med denne fritidsinteresse med alle de udgifter, der i øvrigt er knyttet til at have en sådan mindre båd liggende af den ene eller anden art. Det er forkert af os ud fra alle forskellige synspunkter: sundhedsmæssige, menneskelige, kvalitetsudviklingsmæssige og alle andre hensyn, at beskære muligheden for at også den kommende danske generation kan plaske husvant til søs, for virkelig at udnytte og glæde sig over de mange småbåde af forskellige typer, der er rundt omkring. Men hvis de er købt på afbetaling eller for lånt penge, er ejerne tvunget til at have forsikring og dermed til at betale forsikringsafgiften, og dér kommer det så til at knibe med at komme igennem for dem, medens de forsøger at betale af på gælden. Når de så eventuelt har fået deres båd gjort gældfri, tvinges de af denne ordning til at annullere forsikringen, og når de annullerer forsikringen, betyder det, at en del skader af mindre art, der indtræder året igennem, ikke vil blive tilbørligt og ordentligt udbedret, og det taler også negativt for søsikkerheden senere hen. Der er enormt mange ulemper forbundet med det.

Dertil kommer, at flertallet har et så enormt hastværk, at man vil have det gennemført hurtigere, end forsikringsselskabernes EDB-maskiner overhovedet kan nå at løse det, som Assurandør-societetet har påpeget, idet man totalt sætter sig ud over den praktiske nødvendigheds krav ved det lovforslag, som et flertal nu vil vedtage. Det er i hvert fald uanstændigt her midt i sejlernesæsonen at gennemføre forslaget, sådan som man vil, med ekspres ikrafttræden. Det er et helt igennem dårligt forslag, og det er ikke noget, der kan spille den afgørende rolle for statens finanser. Når man har hørt, hvordan hr. Camre f.eks. i dag i Radioavisen har fortalt, at disse småting, at man på giftskatterne har givet 808 mill. kr. til SF, er en så lille del af statsbudgettet, at det ikke spiller nogen rolle, så synes jeg nok, at de håndører, man kan få ud af dette forslag, gør det uanstændigt at

gennemføre et sådant forslag, der i udpræget grad vender den tunge ende nedad for dem, der sætter sig ind i sagen, og som man kun kan få folkestemning bag, fordi man foregøgler folk, at det er dem med de store, flotte lystbåde, som man rammer, men de går altså stort set aldeles fri af denne afgift.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 83 stemme mod 77.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Afgift af turistkørsel med bus).

(Lovforslag nr. L 218. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Glistrup (FP):

En af de ting, der fungerer virkelig godt rundt omkring i Danmark og har gjort det igennem en meget lang årrække, er faktisk de mindre busvognmandsforetagender, som søger for, at idrætsforeningsmedlemmer bliver kørt ud til deres fodbold- og håndboldkampe, eller hvad der nu er sæson for, som søger for transport af folkepensionister, der skal på skovtur, og et væld af andre ting. Det er blevet en torn i øjet på det, der nu skyder frem som gøge i fuglereden, nemlig de kollektive transportere rundt omkring med HT i spidsen og derefter de forskellige andre kollektive befordringer. De kan faktisk ikke klare sig i ren konkurrence med busvognmændene, som kan drive deres virksomhed smidigt og effektivt.

[Glistrup]

Nu vil regeringen altså til at gennemføre en forskelsbehandling, således at de, der har det private erhverv på området, det grundfæstede private erhverv, og som gør så stor nytte på så mange områder, nu skal rammes af en 22 pct.s afgift. Det skal jo nok efterhånden komme til at fungere sådan, at de bliver udryddet over nogle år, mens omvendt konkurrenterne, de forskellige kollektive busselskaber med alle deres strejkende HT-chauffører, deres stive køreplaner, og hvad man ellers kan finde frem til, når de ikke kan klare sig i den almindelige konkurrence, altså skal begunstiges, sådan at det bliver væsentligt besværligere, når man skal have et fodboldhold fra Ølgod til Brande, eller hvad man nu skal have en søndag, fordi det skal rette sig ind efter køreplanerne, i stedet for at man kan køre med den normale turistbuskørsel, som det hedder i lovsproget. Derfor er en forskelsbehandling som den, der her søges introduceret, i hvert tilfælde urimelig.

Man kan diskutere, hvorvidt dette område skal afgiftsbelægges eller ej, men at gøre det således, at man groft favoriserer sine egne venner i de forskellige amtsslige busselskaber på bekostning af de private konkurrenter, skal man lade være med. Derfor: stem imod dette forslag!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 83 stemmer mod 77.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter.

(Lovforslag nr. L 200. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 157 stemmer mod 4.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Personbiler m.v.).

[Af Bollmann (CD) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 20/1 82. Første behandling 9/2 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bollmann (CD):

Tre gange inden for de sidste par år har vi haft et lignende forslag. De eneste forskelle har været de partier, der har fremsat forslagene, samt beløbsgrænsen. Jeg tror, vi fremsatte det første for et par år siden på 90.000 kr., og derefter var der jo et forslag fra ministeren sidste år, der gik på 100.000 kr., og som faldt den 12. november 1981 lige før tredje behandling. Så har vi igen her i vinter fremsat et forslag, der også gik på 100.000 kr., og det er altså lykkedes hr. Bernhard Baunsgaard at reducere det en lille smule, men 85.000 kr. er bedre end 65.000 kr., og derfor vil jeg gerne takke det flertal, der om et øjeblik stemmer for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 83 stemmer mod 77.