

[Første næstformand]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger. (Afgift af engangsservice og af midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt, visse skadedyr m.v. samt ophævelse af omsætningsafgiften af videoptagere og -gengivere).

(Lovforslag nr. L 216. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af ministeren for skatter og afgifter:

Til § 4

I stk. 1 ændres »kan anmeldes efter § 2, stk. 1« til: »anmeldes efter § 2, stk. 2«.

Bemærkninger

Ændringsforslaget er en konsekvens af det samtidigt stillede ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter. (Forhøjelse af afgiften af glødelamper m.v. samt afgift af videobånd og videoptagere og -gengivere) (L 208).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget af ministeren for skatter og afgifter (se foran) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 83 stemmer mod 78.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af lystfartøjsforsikringer. (Omlægning af afgiften og ophævelse af lov om oprettelse af et lystfartøjsregister)

(Lovforslag nr. L 217. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Glistrup (FP):

I den offentlige debat hersker der den misforståelse, at den lystbådeafgift, som der nu er tale om at vedtage her i folketinget, er en afgift, der rammer de store, flotte luksusfartøjer, som man i denne tid og de kommende måneder kan se nogle af rundt omkring på vore marinaer. Det er imidlertid en fejl. For det første er langt de fleste af de store og flotte fartøjer, der er, efterhånden tyske eller fra andre lande, der har orden i deres økonomi, og hvor folk derfor har råd til noget sådant, og det falder jo helt klart uden for området. Men selv i det omfang, de fører dansk flag, er situationen som påpeget skriftligt og klart argumenteret i fremskridtspartiets betænkningsbidrag den, at de ikke vil blive ramt særligt af dette forslag. Det rammer først og fremmest dem, der har valgt det som deres idræt, og en idræt, hvor Danmark som bekendt har høstet mere international anseelse og ære i efterkrigstiden, end vi måske har gjort det i nogen som helst anden idræt. Det er det væsentlige område, som