

Til lovforslag nr. L 211. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 28. maj 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har desuden modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark,
Dansk Erhvervsgartnerforening,
Dansk Taxi Forbund,
Grosserer-Societetet og
Industrirådet.

Der er af ministeren for skatter og afgifter og af et mindretal stillet ændringsforslag.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) finder, at den »afgiftspakke«, hvori lovforslaget indgår, er udtryk for en forfejlet og opgivende økonomisk politik.

Hensigten er at styrke statsfinanserne, men afgifterne vil ikke få den provenuvirkning, regeringen forestiller sig. Der vil blive tale om et væsentligt lavere provenu, og dertil skal så medregnes de øgede udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse som følge af den stigende ledighed, der forårsages af afgiftsforhøjelserne.

Det er i den aktuelle økonomiske situation forkert at forhøje skatter og afgifter. Det vil forstærke de depressive tendenser i økonomien. I stedet bør der gennemføres offentlige besparelser, som giver plads for skattelettelser og styrker statsfinanserne.

En række af de foreslåede afgiftsforhøjelser vil også have andre skadelige virkninger

eller vil være umulige at administrere, og indeksregulering af afgifter vil virke inflationsfremmende og dermed direkte skadelig for bestræbelser på at forbedre den økonomiske balance. Samtidig betyder en sådan indeksregulering, at folketingets indflydelse på den økonomiske politik begrænses.

I regeringens opfindsomhed for at finde nye afgiftsobjekter er man kommet så langt ud på overdrevet, at det virker grotesk. Som eksempel herpå kan nævnes energiafgifterne, hvor en række henvendelser til udvalget bl.a. fra Kommunernes Landsforening, Danske Elværkers Forening, Danske Fjernvarmeværkers Forening samt en henvendelse fra København, Frederiksberg, Århus, Odense, Aalborg, Esbjerg og Randers kommuner klart har dokumenteret den forvridning og kaos, de nye afgifter vil fremkalde vedrørende varmeplanlægning, samt øget arbejdsløshed.

I den forbindelse skal det stærkt beklages, at ministeren under udvalgsarbejdet har afvist at indhente en konsekvensanalyse fra Kommunernes Landsforening angående de investeringsmæssige og beskæftigelsesmæssige konsekvenser af den nye kulafgift.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) har tiltrådt de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag og vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, fordi oliepriserne i forvejen er alt for høje og det derfor er afsindigt af den danske stat gennem afgifter yderligere at forhøje udgifterne til noget så livsnødvendigt for masser af familier.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) finder det urimeligt i en tid med nødvendige reallønsfald at forhøje afgifterne på energi og andre nødvendighedsartikler. Det vil ramme de lave indkomstgrupper særlig hårdt, fordi disse artikler udgør en forholdsvis stor procentdel af nævnte indkomstgruppers forbrug.

Mindretallet må tage afstand fra en sådan asocial politik og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF), Rahbæk Møller (SF), Glistrup (FP) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

Til § 1

1) I indledningen ændres »nr. 000« til: »nr. 193« og »00. maj« til: »18. maj«.

Hagen Hagensen (KF) *Gammelgaard (KF)* *Anders Andersen (V)* *Anders Poulsen (V)*

Glistrup (FP) *Bollmann (CD)* *Emmert Andersen (CD)* *Arne Bjerregaard (KrF)*

Bakholt (S) *Camre (S)* *Erenbjerg (S)* *Egon Jensen (S)* *Karl Nielsen (S)*

Tastesen (S) fmd. *Bernhard Baunsgaard (RV)* *Kalnæs (SF)* *Rahbæk Møller (SF) nfmd.*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.

Til § 2

Af et *mindretal* (Glistrup (FP)):

2) Datoen »1. juni« ændres til: »1. juli«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF), Rahbæk Møller (SF) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

3) Datoen »1. juni« ændres til: »15. juni«.

Ny paragraf

4) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 3

De registrerede virksomheders angivelse for juni 1982 skal omfatte dagene fra 1. juni til lovens ikrafttræden. Angivelsen for juli 1982 skal tillige indbefatte den resterende del af juni.«

Bemærkninger

Til nr. 2

Ikrafttræden 1. juli giver en rimeligere frist i forbindelse med opgørelser ved kvartals- og (og halvårs)skift.