

Til lovforslag nr. L 210. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 28. maj 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har desuden modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Automobil-Importørernes Sammenslutning,
Butikshandelens Fællesråd,
Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark,
Dansk Taxi Forbund,
Grosserer-Societetet,
Håndværksrådet,
Industrirådet,
Oliebranchens Fællesrepræsentation.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) finder, at den »afgiftspakke«, hvori lovforslaget indgår, er udtryk for en forfejlet og opgivende økonomisk politik.

Hensigten er at styrke statsfinanserne, men afgifterne vil ikke få den provenuvirkning, regeringen forestiller sig. Der vil blive tale om et væsentlig lavere provenu, og dertil skal så medregnes de øgede udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse som følge af den stigende ledighed, der forårsages af afgiftsforhøjelserne.

Det er i den aktuelle økonomiske situation forkert at forhøje skatter og afgifter. Det vil forstærke de depressive tendenser i økonomien. I stedet bør der gennemføres offentlige besparelser, som giver plads for skattelettelser og styrker statsfinanserne.

En række af de foreslåede afgiftsforhøjelser vil også have andre skadelige virkninger eller vil være umulige at administrere, og

indeksregulering af afgifter vil virke inflationsfremmende og dermed direkte skadelig for bestræbelser på at forbedre den økonomiske balance. Samtidig betyder en sådan indeksregulering, at folketingets indflydelse på den økonomiske politik begrænses.

I regeringens opfindsomhed for at finde nye afgiftsobjekter er man kommet så langt ud på overdrevet, at det virker grotesk. Som eksempel herpå kan nævnes energiafgifterne, hvor en række henvendelser til udvalget bl.a. fra Kommunernes Landsforening, Danske Elværkers Forening, Danske Fjernvarmeværkers Forening samt en henvendelse fra København, Frederiksberg, Århus, Odense, Aalborg, Esbjerg og Randers kommuner klart har dokumenteret den forvridning og kaos – de nye afgifter vil fremkalde – vedr. varmeplanlægning, samt øget arbejdsløshed.

I den forbindelse skal det stærkt beklages, at ministeren under udvalgsarbejdet har afvist at indhente en konsekvensanalyse fra Kommunernes Landsforening angående de investeringsmæssige og beskæftigelsesmæssige konsekvenser af den nye kulafgift.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkeparti og det radikale venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

I det moderne samfund er det af afgørende betydning for erhvervslivets konkurrenceevne, at dets medarbejdere og varer kan blive befordret billigt og smidigt – altså i mangfoldige tilfælde ved benyttelse af biler.

Ikke desto mindre er det nu ottende gang i de sidste ti år, at en socialdemokratisk regering vil have forhøjet den benzinafgift, som for ti år siden udgjorde 77 øre pr. liter. Den ønskes nu forhøjet til 225 øre, og i virkeligheden er stigningen endnu kraftigere, fordi der regnes moms (for ti år siden 15 pct., nu 22 pct.) oven på afgiften.

En af de væsentligste årsager til de senere års stigende arbejdsløshed er de kraftige forhøjelser, som blev gennemført på benzinafgiften i foråret 1979 og foråret 1980 (fra 132 øre til 192 øre).

Mindretallet modsætter sig kraftigt, at der fremtures ad denne vej, der i praksis har vist sig at være så skæbnesvanger, og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et femte mindretal (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) finder det urimeligt i en tid med nødvendige reallønsskud at forhøje afgifterne på energi og andre nødvendighedsartikler. Det vil ramme de lave indkomstgrupper særlig hårdt, fordi disse artikler udgør en forholdsvis stor procentdel af nævnte indkomstgruppers forbrug.

Mindretallet må tage afstand fra en sådan asocial politik og indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et flertal (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF), Rahbæk Møller (SF), Glistrup (FP) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

Til § 1

1) I indledningen ændres »nr. 000« til: »nr. 193« og »00. maj« til: »18. maj«.

Til § 2

Af et mindretal (Glistrup (FP)):

2) Datoen »1. juni 1982« ændres til: »1. juli 1982«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et flertal (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF), Rahbæk Møller (SF) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

3) Datoen »1. juni 1982« ændres til: »15. juni 1982«.

Til § 3

Af et mindretal (Glistrup (FP)):

4) Paragraffen udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af flertallet under nr. 3:

5) Paragraffen affattes således:

»§ 3

Stk. 1. De registrerede virksomheders angivelse for juni 1982 skal omfatte dagene fra 1. juni til lovens ikrafttræden. Angivelsen for juli 1982 skal tillige indbefatte den resterende del af juni.

Stk. 2. De opgørelser og afgiftsreguleringer, som registrerede virksomheder skal foretage for april kvartal 1982 efter § 7, stk. 2, i lov om afgift af benzin, skal omfatte tiden 1. april 1982 til lovens ikrafttræden, medens opgørelser og afgiftsreguleringer for juli kvartal 1982 tillige skal omfatte den resterende del af juni.«

Bemærkninger

Til nr. 2 og 4

Ikrafttræden 1. juli giver en rimeligere frist i forbindelse med opgørelser ved kvartal- (og halvårs) skift.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.