

Til lovforslag nr. L 193. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 19. maj 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift ved førstegangsoverdragelse af visse ejerlejligheder

(Forhøjelse af afgiften)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Multi Modul Huset ApS.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres, fremskridtspartiets, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse med følgende begrundelse:

Hvis staten overhovedet skulle fremme nogen som helst boligform, måtte det være ejerlejligheder. F.eks. for unge ægtepar er dette den ideelle boligform. Boligsektorens ressourcer udnyttes bedst, når folk direkte ejer deres lejlighed. Også mange andre grunde understøtter ejerlejlighedsformens overlegenhed i forhold til alle andre organisationsformer for lejligheder i etageejendomme.

Det offentlige burde derfor holde fingrene væk fra særbeskatning af ejerlejligheder.

Imidlertid er forholdet det, at der ud over den nu foreslåede 5 pct.s afgift ved førstegangsoverdragelse af ejerlejligheder ved ejer-

lejlighedssalg udløses stempelafgift med 1,2 pct. af købesummen og pantebrevsstempel med 1,5 pct. af det pantsikrede beløb. Vedrørende ejerlejligheder til ren beboelse indbringer skødeafgiften 50-80 mill. kr. årligt og pantebrevsafgiften ca. 40 mill. kr., mens det foreliggende regeringsforslag forøger førstegangssalgsafgiften fra ca. 50 mill. kr. til ca. 100 mill. kr.

Dette er en alt for hård afgiftsbelastning.

Fremskridtspartiet har stillet nedenstående ændringsforslag vedrørende ikrafttrædelsestidspunktet, men opretholder, at selve lovforslaget må forkastes, uanset om ændringsforslaget vedtages.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Glistrup (FP)):

Til § 2

Stk. 2 affattes således:

»*Stk. 2*. Loven har virkning for aftaler, der er indgået den 1. juni 1982 eller senere.«

Bemærkninger

Det er uanstændigt med regeringsforslagets ikrafttrædelsesdato (den 5. maj 1982).

Lovforslaget blev først fremsat hen på dagen den 5. maj, og det er i det hele uacceptabelt at give skattelovgivning tilbagevirkende kraft i forhold til indrykningen i Lovtidende i det meget betydelige omfang, hvori sådan retskrænkende adfærd søges udøvet af den siddende regering.

Provenutabet ved vedtagelse af ændringsforslaget må efter det oplyste antages at være mindre end 4 mill. kr. – altså et bagatelagtigt beløb i forhold til, at den samlede værdi af

udstykkede, men ikke solgte ejerlejligheder pr. 1. april 1982 anslås til ca. 8½ mia kr. på kontantbasis og omkring 13 mia kr. prioritet.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Fogh Rasmussen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfm.

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.