

[Glistrup]

allerhøjeste grad grund til at hejse flaget også i dag.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg forstår, at hr. Glistrup har et ønske om at starte en diskussion om spekulationsbegrebet i almindelighed. Det har han jo allerede haft held til at gøre i medierne, idet han har skabt nogen tvivl om den praksis, skattemyndighederne har prøvet at statuere, når det gælder fordringer. Den diskussion vil jeg nu ikke følge op her i dag, men jeg vil om kapitalvindingsskatten konstatere, at man selvfølgelig godt kan have nogle anfægtelser over, at der sker et vist provenutab ved gennemførelsen af dette forslag, men jeg er så langt enig med hr. Glistrup og andre, at der med gennemførelsen af dette nok sker den på skatteområdet væsentligste administrative og praktiske forenkling, som vi har haft held til at gennemføre i denne samling.

Vi må indrømme, at den hidtidige kapitalvindingsskat har haft en udformning, der var næsten uigennemskuelig for almindelige mennesker, og som førte til en række tilfældige resultater, og derfor er jeg selvfølgelig også godt tilfreds med, at vi nu har fået en helt anderledes forenklet udformning af denne beskatning.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Ministeren tager helt fejl, når han tror, at jeg vil starte en diskussion om det skattemæssige spekulationsbegreb. Tværtimod vil jeg udtrykke glæde og lykke over, at vi med vedtagelsen nu er blevet enige, for så vidt angår de mere end 98 pct. af hvad det skattemæssige spekulationsbegreb har dækket, for det er da trods alt væsentligt. Og med de bemærkninger, som ministeren sluttede sit indlæg med om kapitalvindingsskatten, der var blevet fuldstændig uoverskuelig og førte til tilfældige og vilkårlige resultater osv., har ministeren jo også erklæret sig enig i, hvad vi i de sidste 8½ år har tordnet fra denne talerstol igen og igen uden at kunne få forståelse for det hos ministrene og socialdemokratiet, og når vi nu har fået ministeren med så langt på dette område, får vi ham nok også med til den sidste 1½ pct. vedrørende spekulationsbegrebet.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Når hr. Glistrups glæde er så stor, forstår jeg ikke, at han ikke stemte for det tillidsvotum, der var fremme før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 134 stemmer mod 4.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Avancebeskatning af fast ejendom m.v.).

(Lovforslag nr. L 188. Fremsat 28/4 82. Første behandling 5/5 82. Betænkning 19/5 82. Anden behandling 1/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 117 stemmer mod 21.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift ved førstegangsoverdragelse af visse ejerlejligheder. (Forhøjelse af afgiften).

(Lovforslag nr. L 193. Fremsat 5/5 82. Første behandling 11/5 82. Betænkning 19/5

82. Anden behandling 1/6 82. Tillægsbetænkning 1/6 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer mod 38.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. og lov om indskud på etableringskonto. (Ophævelse af beskatningen af fortjeneste og tab ved afståelse af goodwill m. m.).

(Lovforslag nr. L 194. Fremsat 5/5 82. Første behandling 11/5 82. Betænkning 27/5 82. Anden behandling 1/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Hagen Hagensen (KF):

Der har under dette lovforslags behandling i udvalget været en række drøftelser med henblik på at finde frem til en form for ophævelse af goodwillbeskatningen, der betød, at ingen kom i klemme derved.

Da lovforslaget kom frem, gav vi udtryk for tilfredshed med, at man ville ophæve beskatningen af goodwill, men føjede til, at det var et spørgsmål, om ophør med beskatning af goodwill i alle forhold burde føre til, at der ikke kunne afskrives for dem, der overtog en goodwill.

Jeg skal ikke komme nærmere ind herpå, men blot sige, at den linje har vi fastholdt. Vi har ønsket at få klaret det, således at stort set ingen kommer i klemme, og under den sidste del af udvalgsbehandlingen kom der henvendelse fra enkelte erhvervsgrupper, der viste, at der var forhold, der ikke var blevet behandlet tilstrækkeligt. Der var i øvrigt kort forinden kommet nogle henvendelser, der viste, at man kunne komme i klemme, hvis man var indgået på aftaler, der var bindende for de pågældende i perioden, hvor goodwillbeskatningen har været gældende. Derfor har vi her til tredje behandling sammen med andre partier stillet ændringsforslag nr. 1, der skulle kunne klare forholdene for dem, der i perioden, hvor der har været goodwillbeskatning, har indgået aftaler af bindende karakter.

Jeg må i denne forbindelse sige, at de af ministeren stillede ændringsforslag nr. 2-5 egentlig også går ud på, at der ydes goder i den henseende, om end de er begrænsede og derved gjort snævrere, så skulle ændringsforslag nr. 1 ikke blive vedtaget, vil vi da også stemme for ændringsforslagene nr. 2-5. Og for ikke at gøre debatten for langvarig, vil jeg sige her om selve lovforslaget, at vi finder, at forholdene omkring goodwillbeskatningen ikke er blevet tilstrækkeligt gennemarbejdet, og at vi kunne ønske, at det var blevet gjort på en sådan måde, at vi ikke bagefter skal komme ud for at skulle lave om på tingene. Vi anerkender, at ministeren over for udvalget har oplyst, at han er opmærksom på, at der kan være overgangsproblemer for grupper af skatteydere, der ikke er tilgodeset i de overgangsbestemmelser, der er foreslået, og at han vil følge udviklingen på