

[Ellemann-Jensen]

har slet ikke fulgt med i den offentlige debat, når han kan udtrykke sig på den måde. Vi kan åbenbart ikke komme det nærmere nu, men her er et emne, som vi med fordel kan dyrke i sommerens løb.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Nu er folketinget og navnlig hr. Ellemann-Jensen jo i den heldige situation, at man ikke er nødt til at ty til den offentlige debat, men kan henholde sig til et meget omfattende bilagsmateriale, man har modtaget i udvalget, hvor disse organisationer selv har ytret sig. Jeg beder hr. Ellemann-Jensen nævne bare ét citat fra disse henvendelser, der afkræfter det, jeg sagde for et øjeblik siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 87 stemmer mod 84; 1 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige.*

(Lovforslag nr. L 173. Fremsat 31/3 82. Første behandling 15/4 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer mod 21; 62 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner.*

(Lovforslag nr. L 176. Fremsat 31/3 82. Første behandling 15/4 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag af indenrigsministeren (se nedenfor)

#### Ændringsforslag

Af indenrigsministeren:

Til § 2

Som *stk.* 2 indsættes:

»*Stk.* 2. § 4, stk. 1, nr. 1, træder dog først i kraft den 1. november 1982.«

#### Bemærkninger

Ændringsforslaget er en konsekvens af, at der ved 2. behandling af forslag til lov om jobskabelse (L 172) blev vedtaget et ændringsforslag, hvorefter arbejder efter jobskabelsesloven først kan sættes i gang efter den 1. november 1982. For at sikre at kommuner og amtskommuner i tiden fra den 1. juli til 1. november 1982 kan iværksætte beskæftigelsesprojekter, er det nødvendigt i denne periode at opretholde den hidtidige bestemmelse i § 4, stk. 1, nr. 1, hvorefter bekæmpelse af ungdomsarbejdsløshed kan ske ved iværksættelse af beskæftigelsesprojekter.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslaget af indenrigsministeren (se foran) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

### Forhandling

#### Grethe Fenger Møller (KF):

Dette lovforslag vil, hvis det bliver vedtaget, betyde, at der vil blive pålagt kommunerne en række væsentlige merudgifter. Vi har under udvalgsbehandlingen og også under første behandling af dette lovforslag givet udtryk for, at vi føler os ganske utrygge ved den udligningsordning, som indenrigsministeren har sagt han vil udarbejde med hensyn til, hvordan de enkelte kommuner skal bidrage dertil, fordi der ikke ligger noget som helst på bordet om, hvordan man agter i praksis at gennemføre en sådan ordning. Mig bekendt er der overhovedet ikke taget kontakt endnu med kommunerne med henblik på at få afklaret disse problemer.

Vi mener ikke, at man i denne situation kan støtte dette lovforslag, og vi vil derfor stemme imod det.

#### Hans Jørgen Holm (V):

Hverken regeringen eller regeringspartiet har på noget tidspunkt ønsket at drøfte den mindste detalje i martspakken med venstre. Man har alene været optaget af forholdet til SF – eller måske rettere kampen om indflydelsen i LO – og venstre føler derfor heller ikke noget ansvar for martspakkens finansiering.

Vi finder, at det tilmed er en hån mod det kommunale selvstyre, at man nu tvinger amter og kommuner til, hvad de hidtil stort set har gjort frivilligt, og at de yderligere tvinges til at gå ind i en udligningsordning. Der ligger unægtelig heri finanspolitiske overtoner: de skattestigninger, som socialdemokratiet finder er den rigtige måde at stramme økonomien på, tvinger man nu kommunerne til at gennemføre, mens man selv glider af og opgiver statsministerens målsætning fra 18. maj.

Regeringen har overhovedet ikke villet drøfte andre modeller for den kommunale deltagelse i finansieringen, f. eks. har man klart afvist at lade staten gå ind som en udlignende instans. En række amter og kommuner er i store vanskeligheder økonomisk; svindende skattegrundlag og stærkt stigende udgifter til bl.a. arbejdsløshedsbekæmpelse er de realiteter, som kommunalpolitikere slås med i øjeblikket i den budgetlægning, der er i gang.

Når socialdemokratiet er så sikker i sin sag, at det kan undvære bl.a. os i de centrale dele af lovgivningen, må man også selv bære ansvaret sammen med de parter, man har valgt. Vi vil stemme imod forslaget.

#### Lawaetz (FP):

Som jeg tidligere har sagt, har vi nu overstået sværvægteren i martspakken – det var jobskabelsen – så vi behøver måske ikke spille så meget krudt på resten.

Vi har lugtet, at der er et fast flertal for dette her, så vores gode talegaver er nok spildt, men der er en enkelt ting, jeg gerne vil pege på ved denne ordning, som falder uretfærdigt ud. Initiativrige og dygtige kommuner, som selv sætter en hel masse i gang, vil, hvis man gennemfører det, der står om udligning, alligevel komme til at betale til dem, der ikke har haft noget initiativ og måske kun har ofret det halve. Det er i hvert fald en ting, som bør rettes, for jeg synes, man vender tilbage til en gammeldags kommunal udligning, som ikke belønner de dygtige, men snarere straffer dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer mod 83.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ungdomsvejledning om uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder.*

(Lovforslag nr. L 178. Fremsat 31/3 82. Første behandling 15/4 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning